

som den større Part af Tiendeyderne i de indlemmede Districter. Det ærede Medlem erkjendte, at de Vedkommende have haft en Afgang, som de have benyttet; jeg skal ikke strides med ham om Ordets „Ret“.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal kun til yderligere Belysning af, hvad det ærede Medlem har sagt, og navnlig i Anledning af de sidste Ord, han yttrede, nemlig at der saavel for Tiendetageren som for Tiendeyderen kun havde været en Afgang til at faae Gjennemsnittet for de sidste 10 Aar lagt til Grund for en Overeenskomst om Fastsættelsen af Tienden, tillade mig at bemærke, at dette for Tiendetagerens Vedkommende ikke er ganske stemmende med Tingenes tidligere Tilstand efter Resolutionen af 1837; thi derefter stod det ikke til Tiendetageren at fremvinge en Afgjørelse efter disse 10 Aars Gjennemsnit, men Fremgangsmaaden var den, at Commissionsjerne udarbejdede disse Gjennemsnitsberegninger, som saa bleve forelagte Tiendeyderne; og hvis da Tiendeyderne toge imod dem, vare Tiendetagerne forpligtede til at finde sig deri. Det er netop en meget væsentlig Forandring, der nu vil skee, at der ikke er en saadan ubetinget Tvang paa Tiendetagerne. Jeg skal iøvrigt henvise til en Cancelliskrivelse af 1823, jeg tror, den er af 8de April — hvor der indtrykkelig staar, at de Præster, som senere blev ansatte, maatte finde sig i de Forandringer, som maatte følge af saadanne Foranstaltninger som den, der senere blev truffen ved Resolution af 1ste December 1837.

**Rjar:** Den sidstnævnte Cancelliskrivelse er mig bekjendt, og i det Øvrige maa jeg indrømme, at Ministeren har Ret.

Da ikke flere ønskede at ytre sin Sluttes Forhandlingen, og man gik til Afstemning hvorved Lovforslaget (see Tillæg C) vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

**Formanden:** Da Sagen nu er særdig for dette Things Vedkommende, vil den blive tilfjættet Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at forelægge den.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: 3die Behandling af Forslag til Lov angaaende Omordning af Stamstutteriet paa Frederiksborg og nogle dermed forbundne Foranstaltninger, m. m. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 716 ff.).

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Endringsforslag af Udvalget:

Til § 6.

1) Istedetfor Ordene: „den afgives til Domainestyrelsen Maade.“ sættes: „Stutterigaarden afgives til Domainestyrelsen for i Forening med Hillerødsholm at omordnes paa den i foranstaaende § 3 nærmere betegnede Maade.“

2) Titlen affattes saaledes: „Forslag til Lov om Stamstutteriet paa Frederiksborg m. m.“

De stillede Endringsforslag sattes under Forhandling.

**Ordføreren:** (Bonnoe) I Anledning af flere Udtalelser, der faldt ved Sagens 2den Behandling, navnlig fra den høitærede Krigsminister i hans Egenstab af Landsthingsmænd, og fra et Mindretal i Udvalget, angaaende det vedtagne Forslag om Vedømmelsescommissionsernes Sammensætning, har Udvalget atter taget dette Forslag under Overveielse siden forrige Behandling. De ærede Medlemmer, som iøvrigt med Udvalget vare enige i, at det nuværende Forhold ikke var heldigt, antydede ikke noget andet Forslag end det, der sidst var stillet, og Udvalget har nu heller ikke været istand til at finde en heldigere Form for Forslaget og har derfor ladet det blive staaende, saaledes som det vedtoges. Man har saameget mindre fundet Anledning, til at foretage nogen Forandring deri, som det maa ligge i Sagens Natur, at de Foreninger eller enkelte Medlemmer, der ville give det Tilskud, der er bestemt for at blive stemmeberettiget i Commissionen, og for hvem man altsaa