

Glyngøre" at sætte: „paa Sallings Kyst", og jeg skal derfor strax gjøre opmærksom paa, at Spørgsmaalet om denne Wændings Bedtagelse eller Forkastelse efter min Opfattelse maa betragtes som lige med Spørgsmaalet om hele Lovforslagets Forkastelse eller Bedtagelse. Naar Stedet for Havnens Anlæg ikke bliver fast bestemt ved Lovforslaget, saa ere nemlig alle Udgifterne ved den paataente Omordning ikke længer til at beregne. Det er ikke alene Spørgsmaalet om Længden af Vandveiene, men det er ogsaa hele Spørgsmaalet om Beføstningen ved Havnen, som derved berøres. Men veed man ikke, hvorledes Udgifterne stille sig, saa blive ogsaa alle Spørgsmaal om Fordelingen af disse Udgifter aldeles imaginære. Det omtalte Forslag under Nr. 2 er begrundet saa udførlig af det ærede Mindretal — der iøvrigt har vist overordentlig megen Interesse for denne Sag — deels ved hans Udtalelser ved Sagens 1ste Behandling, deels ved, hvad der derom findes anført i Betænkningen, at jeg vel tør allerede nu gaae lidt nærmere ind paa Forslaget. Det ærede Thing vil erindre, at det ærede Mindretal ved Sagens 1ste Behandling omtalte, at praktiske Mænd vare imod det af Regjeringen foreslaaede Anlæg ved Glyngøre. I den Anledning har Udvalget nu modtaget en Skrivelse fra 46 Mænd, der næst at erklære, at de ansee sig for at udgjøre næsten det hele Antal af Personer, der fare i det heromhandlede Farvand, eenstemmig bevidne, at de have udtalt sig mod det tidligere paataente Havneanlæg ved Grønnerup og derimod for et Havneanlæg ved Glyngøre. Disse 46 Mænd bestaae af 7 Skibsførere, 1 Vods, 37 Fiskere og en Mand, hvis Stilling ikke nærmere er angiven. Skrivelsen er derhos undertegnet af Nyljøbing Byfogedcontor, der indestaaer for, at de alle ere paalidelige og agtværdige Mænd. Hvad Mindretallet imidlertid derefter nærmest har fæstet Diet paa, er den Uovereensstemmelse, der skal være tilstede mellem de theoretiske Mænd, mellem de Mænd, hvis tekniske Kundskaber skulle bidrage til, at de med særegen Dygtighed maage kunne udtale sig om dette Spørgsmaal. Jeg skal nu i saa Henseende bemærke, at der har været nedsat

to Commissioner, eller rettere, at der først var nedsat en Commission i 1868, og at denne, efterat den da havde afgivet sin Erklæring om Sagen, paany i 1869 blev opfordret til at tage Sagen under nærmere Overveielse. Commissionen havde i sin første Erklæring foreslaaet Havnen anlagt ved Grønnerup, men den gik derimod i sin sidste Erklæring eenstemmig over til at foreslaae den anlagt ved Glyngøre, saaledes som det er optaget i Lovforslaget. I Commissionen sadde sidste Gang de samme Mænd, som tidligere havde været Medlemmer af den, og de gik, som sagt, alle over til det nye Forslag om Havneanlægget ved Glyngøre. Uheldigvis var der dog een Ingenieur, der havde deltaget i Commissionens første Samling, som ikke tillige kom til at deeltage i dens anden Samling, og det er denne ene Ingenieur, som Mindretallet har regnet sig til Indtægt for derved at faae en Uovereensstemmelse tilveie. Om imidlertid denne Ingenieur, dersom han havde været med i Commissionens anden Samling, ikke ogsaa vilde være gaaet over til at stemme for Havneanlægget paa det nye Sted i Henhold til de yderligere Undersøgelser, der vare blevne anstillede, derom foreligger der Intet. Udvalget har ikke derom modtaget nogensomhelst Erklæring. — Udvalgets Fleertal staaer altsaa for sit Bedkommende paa det Standpunkt, at det antager, at baade de praktiske og de theoretiske Mænd, baade de Mænd, som have været udvalgte til at sidde i Commissionen, og de Embedsmænd, som paa Ministeriets Begne have undersøgt Sagen, alle ere enige om, at det af Regjeringen foreslaaede Havneanlæg ved Glyngøre er det hensigtsmæssigste og bedste, som kan findes. Efter disse foreløbige Udtalelser om Hovedspørgsmaalet i nærværende Sag skal jeg vende mig til de øvrige Wændingsforslag for nærmere at motivere dem. — Det vil sees, at det første Wændingsforslag af Udvalget gaaer ud paa en reen Redaktionsforandring, nemlig paa istedetfor „fra" et Sted „til" et andet at sætte „mellem" de to Steder, eftersom Farten imellem dem gaaer ligesaa vel frem som tilbage. — Det 3die Wændingsforslaa til § 1 om, at Ordet „Havn"