

en Forudsætning, som næppe vil holde Stik, nemlig at denne saagodt som ubelukkende — det er det Ord, som bruges i Betænkningen — er afhængig af Vinden eller, rettere sagt, af Vølgernes Bevægelser, en Antagelse, hvis Rigtighed ikke vil erkendes af Nogen, der kender den overordentlige Indflydelse, som det har paa Sandbevægelsen i Fjorden, naar Nordsjøen vælter sine Vandmasser derind, naar der endvidere hensees til, at den Sagkyndige i sin Betænkning med meget stor Forbeholdenhed udtaler sig om Spørgsmaalet om, hvorvidt ikke den af ham foreslaaede Havn vil kunne tilstandes, samt at han med Hensyn til den af Commissionen valgte Plan for Havnen udtaler, at den med Sønden Strøm vil være vanskelig at besejle, fordi Havnemundingen er lagt paatvers af Strømmen, hvilket kan bevirke, at Færgefartøiet under Indsejlingen bliver kaffet med Agterenden over paa den nordre Mole, Noget, som dog maa erkendes for meget uheldigt ved en Havn, som skal befæres ved Nattetide hele Aaret igjennem — naar man, siger jeg, tager tilbørlig Hensyn til alle disse forskjellige Ulemper ved det her foreslaaede Havneanlæg, saa forekommer det mig, at der er god Grund til først at lade foretage en nærmere local Undersøgelse af disse Forhold, forinden der tages endelig Beslutning om, hvor Havnen skal anlægges. Jeg tror ikke, at Forretagendet i og for sig herved vilde blive udsat med Hensyn til sammes Fuldførelse, men selv om det i saa Henseende skulde lide nogen Udsættelse, vilde dette dog være bedre, end at faae Antallet af de mislykkede Havne her i Landet, hvoraf vi i Forveien have nok, forøget med ogsaa det heromhandlede Havneanlæg. — Naar den ærede Ordfører meente, at det ikke forholdt sig rigtigt, at Havnen ved Grønnerup vilde komme til at koste mindre end Havnen ved Glynngøre, skal jeg henlede hans Opmærksomhed paa de Overslag, som foreligge for disse to Havne. Efter Plan 1 for Begges Vedkommende er Havneanlægget ved

Grønnerup anslaaet til 21,540 Rd., hvortilmod Havnen ved Glynngøre ligeledes efter Plan 1 er anslaaet til at koste 22,550 Rd. Naar den ærede Ordfører derhos har fremhævet, at Anlægget af en Landevej til et Havneanlæg ved Grønnerup var calculeret til 10,000 Rd., saa findes der jo i de Udvalget meddeelte Aeststykker slet ikke nogen egentlig Calculé over et saadant Veianlæg, hvortilmod et enkelt Medlem af Commissionen visstelig har gjort gjeldende, hvad da Commissionen har accepteret, at en saadan Vej antages at ville koste 10,000 Rd. Derimod foreligger der ganske vist et formeligt Overslag over Veianlægget til Glynngøre, der beregnes at ville koste, saavidt erindres, circa 5,950 Rd. — Overfor min ærede Collega, det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Bonnie), skal jeg bemærke, at det forekommer mig besynderligt, at han idag bebrejder mig, at jeg støtter mig til de Herrer Sagkyndiges Dom om Forholdene deroppe. Det er jo dog ganske naturligt, at jeg efter at være kommen til Kundskab om disses Mening om de heromhandlede Forhold maa tage et væsentligt Hensyn dertil, hvad jo den høitæredede Finanzminister under første Behandling lagde mig stærkt paa Sinde. Det er kun dette, som jeg her har gjort, og det er netop paa Grund af de Sagkyndiges Udtalelse om Vanskeligheden ved Havneanlægget ved Glynngøres Kyst, at jeg har tilladt mig at stille Forslaget under Nr. 2.

G. A. Hansen: Da det ærede Medlem for 8de Kreds, til hvilket den sidste Tale (Bonnie) rettede sin Slutningsbemærkning, ikke længer er tilstede, maa det maafter være mig tilladt at gjøre opmærksom paa, at jeg ikke tror, at det omtalte Medlems Bebreidelse gik ud paa, at den ærede Tale nu støttede sig til de Sagkyndige, men derimod paa, at han ved Sagens 1ste Behandling tillagde de i Nærheden af Sallingsund boende erfarne Mænds Mening en særdeles Vægt, medens han nu idag ikke vil tillægge de 46, af Udvalgets