

seer, at det ikke vil være muligt at føre Sagen til Ende i dette Møde, skal jeg hermed staudse Forhandlingen for idag.

Jeg skal meddele, at der i Løbet af Dagen vil blive omdeelt Betænkning fra det Udvalg, der har været nedsat angaaende Forslag til Lov om Regjeringens Førelse i Tilfælde af Kongens Umyndighed, Sygdom eller Fraværelse. Mulige Endringsforslag til den forestaaende 2den Behandling af det nævnte Lovforslag bedes indleverede i Bureauet inden førstkommende Torsdag Middag Kl. 12. Til samme Tid bedes mulige Endringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov om Afslutning af Forhøringscontracter samt Afregning med Søfoll i Kjøbenhavn m. m. indleverede.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Onsdag, Kl. 1 1/2. Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Besættelsen af Præsteembeder i Folketirken.

Mødet hævet Kl. 4 1/2.

Rigtgyvende Møde.

Onsdagen den 23de November Kl. 1 1/2.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrer's Pladser blevet omdeelt Endringsforslag til 3die Behandling af Forslag til Lov angaaende Ordningen af Færgesforholdene ved Sallingfund og Bildfund.

Paa Dagsordenen var: Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Besættelsen af Præsteembeder i Folketirken.

S. Pedersen: De almindelige Betragtninger, hvormed den ærede Ordfører igaaet indledede denne Sags Behandling, kan jeg i det Væsentligste tiltræde, og navnlig kan jeg tiltræde den Betragtning, at, naar man i et Forhold, der i en lang Mærtske har staaet saa at sige urørt hen, uden at have været Gjenstand for nogen Forandring eller nogen videre Forhandling, saaledes som Tilfældet er med Hensyn til Besættelsen af Præsteembederne, vil til at foretage Forandringer og Skridt fremad, saa skal man sørge for dog ikke at tage altfor lange Skridt paa een Gang. Som det imidlertid gaaer saa ofte, hvor der i en vis Almindelighed tales om den Enighed, der er tilstede, saaledes viser det sig ogsaa at være Tilfældet her: naar man skal til at gennemføre den Tanke, hvormed man synes at være enig, i det Enkelte, saa hører Enigheden op, og Uenigheden træder frem. Jeg troer, at det Standpunkt, hvorpaa jeg og flere af mine Medforslagsstillere af Forslaget under Nr. 10 have stillet os, maa siges at være et moderat Standpunkt. Vi have erkjendt de Vanskeligheder, som Fleertallet i Kirkecommissionen, der egentlig har flabt det foreliggende Forslag, har gjort gjældende, at der var forbundet med umiddelbare Valg og med Valgprædikener. For at undgaae alle de Optrin, som ere uafskillige fra den Slags Valg, naar de skulle foregaae umiddelbart, og for at fjerne det Uhyggelige, der kan fremkomme ved denne Art af Valg, ved hvilke dog netop det religiøse Hensyn skulde være det overveiende, have vi erkjendt, at det saaledes som Forholdene for Tiden ere, vil, ogsaa efter vor Opfattelse, være det Rigtige, være i Folkets og Sagens Interesse at benytte indirecte Valg og altsaa at gaae ind paa Valget af Valgmænd eller det i Lovforslagets § 4 omhandlede Menighedsudvalg. Men naar det saa endvidere i Lovforslaget, som dettes § 5 er affattet, gjøres til en Betingelse for, at Menighedsudvalget opnaaer nogen virkelig og afgjørende Indflydelse, at der er Genstemmighed tilstede i samme, saa troer vi rigtig nok, jeg og mine Medforslagsstillere under Nr. 10,