

Noget imod, at der bliver givet Ordet for personlige Bemærkninger, deels til det ærede Medlem, der nu begjærede det, deels til det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen), og jeg vil under denne Forudsætning først give Ordet til det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds.

**Chr. Jensen:** Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl) har yttret, at jeg har talt om Noget, som jeg ikke har Kjenndskab til, og at jeg navnlig ikke har skjælnet rigtig mellem Demokrati og Sparfommeltighed, skal jeg lade denne Sag hvile, overladende den til Enhvers egen Dom, men hvad jeg vil hævde, at jeg har Kjenndskab til, er, at der er Misforhold mange Steder i Viborg Amt, ikke over at Amtsraadet har tilstaaet Betinspecteuren 1600 Rd. i Løn foruden Diæter og Befordringsgodtgjørelse, men over, at det har tilstaaet ham Pensionsberettigelse, paa samme Tid som man overalt i Landet føler sig trykket af, at Pensionsbyrden er voxet os over Hovedet, samt for det Andet over, at det har bevilget 1600 Rd. til 4 Tilhynsmænd over Bivæsen, et Hverv, som i de fleste Amter udføres af Amtsraadsmedlemmerne selv imod Befordringsgodtgjørelse. Over disse to Punkter har jeg villet hævde, at der er Misforhold i Amtet.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

**Klein:** Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) udtalte, at jeg, eller i alt Fald det Parti, som det behagede ham at sige, at jeg hørte til, havde fremkaldt en Strid af en meget betænkelig Art paa en Tid, da Landet fortrinnsviis trængte til Ro. Det ærede Medlem sigtede naturligtviis til den saakaldte Grundlovskamp i 1865—66. I den Anledning føler jeg mig opfordret til at bemærke, at Grundlovsudkastet fra Først af hidvorte fra Ministeriet Bluhme, og at Sagen tilsidst blev ført igjennem af Ministeriet Friis paa Grundlag af det meget omtalte saakaldte

Compromis. Jeg har ikke den Gæde at kunne henregne mig til Ministeriet Bluhmes Venner, ikke heller til et Parti, hvorfor Minister Bluhme skulde være Chef; og heller ikke kan jeg henregne mig til et Parti, der nærmest skulde repræsenteres ved hiint Compromis. Men jeg skal derhos bemærke, at, naar denne Grundlovskamp fremkaldte en Strid, som Ingen mere end jeg beklager og har beklaget, saa kan Sagen fremstilles paa en dobbelt Maade. Man kan ganske vist paa en Maade sige, at de vare Skyld i Striden, som ikke vilde rette sig efter Modstanderne og tage Grundloven af 1849 uforandret; men det kan idetmindste med ligesaa megen Ret siges, at de havde Skylden, som ikke vilde gaae ind paa den Mægling imellem de modstaaende Forfatningsordninger, som der var Tale om ifølge det af Ministeriet Bluhme forelagte Lovudkast. Det er uberettiget at kaste Ansvaret over paa den ene Side; det kan ligesaa godt siges, at den anden Side bærer Skylden.

Man fik derefter til Afstemning over, hvorvidt Afslutning af Forhandlingerne skulde finde Sted. Begjæringen derom var fremsat af følgende 15 Medlemmer: H. M. Petersen, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Winther, Dinesen, Bøjsen, B. Christensen, Th. Nielsen, C. Hansen, Kosod, Sager, Efferis, Scavenius, Schjørring, A. Christensen og S. Jørgensen. — De Medlemmer, der endnu havde begjæret Ordet, vare: Folkethingsmændene for Vejle Amts 6te Valgkreds (Raben), for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. J. Christensen), for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Zahle) og for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen).

Med Afstemningen vedtoges Afslutning af Forhandlingerne med 47 Stemmer mod 15.

Derefter fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning ved Navneopraab, der var begjæret af følgende Medlemmer: Tauber, Thorup, Søren Jørgensen, Th. Nielsen, C. Hansen, Schroll, C. Hansen, N. Olsen, Rotwitt, B. Holm, Clausager og P. Pedersen (Maribo Amts