

missionens øvrige Arbejde, men dette vil jeg lade ligge; vi faae jo nok Væilighed til at tale Noget derom, og jeg ønsker ikke her at gaa videre ind paa dette Spørgsmaal. — De Indvendinger, den ærede Minister har fremsat, forekomme mig ikke fuldstændig at kunne begrunde den Dom, som han fældede over Udkastet. Den ærede Minister udtalte sig meget stærkt om, at Grundlaget slet ikke var til at bygge paa, og fremsatte andre saadanne stærke Udtringer, men de virkelige Indvendinger, har fremkom med, forekom mig slet ikke at kunne begrunde en saa vidtgaaende Forkastelses- eller Fordømmelsesdom; thi for det Første var der flere af dem, hvis Rigtighed jeg ikke kunde erkjende, og dernæst vare de, hvis Rigtighed maa indrømmes, ikke saa betydelige, at de ikke skulde kunne fjernes, naar der ogsaa fra den ærede Ministers Side vises Velvillie for at bidrage til, at Forslaget faar et fuldere og rigtigere Indhold, end det har. Jeg tvivler ikke om, at den ærede Minister ogsaa vil rælle sin Haand dertil, og i saa Fald ere disse Indvendinger jo virkelig ikke saa vigtige, at man derfor skulde kunne sige, at Udkastet ikke er noget brugbart Grundlag. Den ærede Minister mente at have sagt noget meget Væditgt ved at sige, at en Mand gjenem disse Bestemmelser, gjerne kan blive beskattet i 10—12 forskjellige Kommuner. Dette er sandt og rigtigt, men den ærede Minister glemte at tydeliggjøre denne Indvending; Vedkommende kan kun blive beskattet i to Kommuner af den samme Indtægt. Naar en Mand har Indtægt paa saa mange Steder, maa han ogsaa finde sig i at blive beskattet paa mange Steder, men han bliver kun paa hvert Sted beskattet af den Indtægt, han har paa dette Sted, med Undtagelse af Dpholds-kommunen, der faaar $\frac{1}{2}$ af samtlige Indtægter. Det gjør altsaa ikke Noget til Sagen, selv om det var 10 eller 12 Kommuner, der var Tale om — vi kunde gjerne forhøje Tallet —, thi her er kun Tale om at beskatte en Mand, der ikke bor i den Kommune, hvor han har en Indtægt, i to Kommuner, nemlig for en Del af denne Indtægt i den Kommune, hvori Indtægten falder, og for den anden Del i den Kommune, hvor han selv bor. Der er

altsaa her ingen Vansteligbed tilstede; om det bliver mange eller faa Kommuner, gjør efter min Mening ikke det Fjerneste til Sagen. Den ærede Minister mente, at det vilde være en rigtigere Vej at gaa, naar man bestemte, at det skulde være Dpholdskommunen, der afgjorde den Paaagjældendes Skat, og at denne siden fordeltes imellem de Kommuner, hvorfra han havde sin Indtægt. Jeg finder derimod, at dette vilde være en høist bagvendt Maade at gaa frem paa; jeg veed ikke, hvorledes Dpholdskommunen kan være istand til at dømme om Størrelsen af en Mand's Indtægter andetsteds. Det er kun i den Kommune, hvori Indtægten falder, at man har den fornødne Kundskab i saa Henseende; der kan man have en begrundet Mening om, hvilke Indtægter en Mand har i denne Kommune, men naar en Mand har Eiendom i 10 eller 12 Kommuner, hvorledes skal saa den Kommune, hvori han bor, kunne vide, hvilke Indtægter han har? Det er, efter min Mening, aldeles umuligt. Derimod faae vi den bedste og paalideligste Underretning om hans Indtægter derved, at enhver Kommune ansætter den Indtægt, han har i samme. Naar en Mand f. Ex. har Eiendomme eller Indtægter i 10 eller 12 Kommuner, saa skal han jo have en Anmeldelse fra enhver af disse; efter at have faaet disse Anmeldelser fremlægges han dem for Kommunalbestyrelsen i den Kommune, hvor han bor, og denne ser derpaa skat og bestemte af hvilke Indtægter den har at beskatte Vedkommende. Kommunalbestyrelsen har da fuld Betryggelse og Sikkerhed for, at den faar Indtægten rigtig opgiivet, medens den paa den anden Side, naar den selv skal opgive den, ligefrem maa, ialtsald i de fleste Tilfælde, gaa iblinde. Jeg siger derfor, at det ikke kan lade sig gjøre at fastsætte, at det er Dpholdskommunen, som skal anslaa samtlige den Paaagjældendes Indtægter, men det maa være enhver især af de Kommuner, i hvilke han har Indtægt. Den ærede Minister sagde, at den Paaagjældende ikke kan værges sig imod, at blive overbebyrdet eller forvættet, men dette kan jeg slet ikke indse. Vi have jo i den nu gjældende Kommunallov Bestemmelser, der fuldt blive staaende og fremdeles blive