

punkt, vi ere komne til den Indstilling, som vi have gjort. Naar det hedder, at et Medlem ikke bør udeblive længere end saa og saa lang Tid, og vedkommende Medlem kommer og andrager paa at faae Orlov i længere Tid, saa er jo Spørgsmaalet dette: Skal man uden Videre som ren Formsig, sige Ja til ethvert Forlangende om Orlov? Det er dette, Mindretallet og de, der have støttet Mindretallet, ville, at vi skulle gjøre som en tom Formalitet; men navnlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Ville), som talte om Thingets Majestæt, Thingets Værdighed, finder han, at det er at være saa majestætstøff, at enhver veed, at naar han blot skriver et Par Ord om Orlov, gives den til enhver Tid? Er dette majestætstøff, er det værdigt? Det ærede Medlem har forsvaret den Fremgangsmaade at sige Ja til enhver Begyæring, men det vilde efter min Opfattelse ikke være passende med Thingets Værdighed, naar der er givet Bestemmelse for, hvad der ikke bør ske, og naar der i et enkelt Tilfælde er Spørgsmaal om, at Thinget skal give en Meningstilkendegivelse om, hvorvidt det i det enkelte Tilfælde finder Sted, saa er det efter min Mening kun passende at undersøge, om der i det Tilfælde, der foreligger, er Grund til at gjøre en Undtagelse; dette skulde jeg mene er den rette og korrekte Fremgangsmaade at følge. Det vilde jo være ganske forunderligt, om man vilde lade denne Bestemmelse i Forretningsordenen staa, dersom det var Meningen, at man uden Videre skulde sige Ja til ethvert Forlangende af det Slags. Der har den ærede Ordfører fuldkommen Ret, idet han siger, at dersom Meningen med den Bestemmelse, der staaer i vor Forretningsorden, var den samme som den, der med ganske andre Ord staaer i Landsthingets Forretningsorden, saa havde vi optaget denne Bestemmelse, men netop det, at Folkethinget ikke har optaget den, men har opstillet ganske andre Bestemmelser end dem, der ere opstillede i Landsthingets Forretningsorden, viser, at Folkethinget for sit Vedkommende vil have den Slags Spørgsmaal afgjorte paa en ganske anden Maade, end Landsthinget vil det, og det er jo af det Slags Spørgsmaal, hvor høert Thing for sig

har Ret til at stille sig, som det vil, naar det blot ikke kommer i Strid med Grundloven. Dermed maa det være afvist, at man kommer her og gjør Lovier. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds søgte nemlig ogsaa at gjøre Lovier, men jeg vil ikke, og jeg kan heller ikke — thi jeg har ikke det Geni til at gjøre Lovier, som det ærede Medlem har — her staa ind paa samme Tone. Det ærede Medlem nævnte „Thingets Majestæt“. Maa jeg sige det ærede Medlem, at det forekommer mig, at den Maade, hvorpaa han gjentagne Gange kom til her at fremhæve „Thingets Majestæt“ — med Hensyn til et Thing, som han selv er Medlem af — let faar en vis Betydning, naar vi saa ofte have set, hvorledes han omtaler Folkethinget paa andre Steder end her i Thinget, og man saa sammenstiller det One med det Andet (Ville: Kommer det den Ting ved?). Seg veed, hvad jeg her siger, thi det ærede Medlem havde ikke ellers gjentagne Gange paa en saadan Maade talt om „Thingets Majestæt“. Der kommer jo altid en Tankeforbindelse tilstede, naar det er det ærede Medlem, der udtaler Eligt. Her er ikke Tale om nogen „Majestæt“. Det Udvalget her har gjort, er Noget, som Thinget har paalagt det at gjøre. Det ærede Medlem siger, at vi ikke her udføre Forretninger for Thinget (Ville: I Thingets Tjeneste) eller i Thingets Tjeneste. Jo, dette er netop Tilfældet. Det har dette Udvalg gjort, og det gjør ethvert Udvalg, som Thinget nedsætter. Det forekommer mig aldeles klart, at vi ikke kunde undslaa os, hvis vi ville opfylde vor Pligt som Medlemmer af Thinget, for at udføre de Forretninger i Thingets Tjeneste, som Thinget har paalagt os. Slige Paaastande ere dristigt henkastede, men naar man vil se dem efter, ere de virkelig ikke holdbare. At Thinget er det rette Forum, skal jeg gjentagende blot erindre om. Igeoverfor et æret Medlem af Mindretallet, som lige frem sagde, at Thinget ikke var det rette Forum. Han vil jo af den paaagjældende Paragraph i vor Forretningsorden se, at Thinget netop er det rette Forum. — Seg kommer nu til, hvad Flertallet har anført, og i saa Henseende er der naturligvis ogsaa stor Over-