

tænkningen blev underskreven, vil jeg tillade mig at sige et Par Ord om . . .

Formanden: Det ærede Medlem erindrer vel, at det er Forslaget om Dvergang til den næste Sag paa Dagsordenen, der nu er under Forhandling.

Berg: Ja, det er min Begrundelse af min Stemmegivning over Dagsordenen, jeg vil fremsøre. Jeg anerkjender Flertallets Betragtning af, at det som Regel bør forlanges, at naar en Folkethingsmand begjærer Drlov, skal han ledsage sin Begjæring med Grunde. Men jeg har troet, at der taler saa meget for, at det i nærværende Tilfælde ikke er sket, at man ikke derpaa maatte have bygget en Indstilling om Negtelse af Drlov, idet det, som det meget udjortligt og klart er oplyst baade af den ærede Ordfører og af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds, er det første Tilfælde, der foretigger efter den nye Forretningsordens Vedtagelse, saa at der altsaa ikke i tidligere Tilfælde har ligget nogen Anvisning for den vedkommende Rigsdagsmand til at vide, hvad Thinget vilde fordrø i saa Henseende. Deri maatte jeg antage laa en tilstrækkelig Undskyldning for, at han ikke noiere har begrundet sin Begjæring, end han har gjort, og det kunde derfor mistydes, naar Thinget negtede ham Drlov. Jeg er imidlertid saa vel tilfreds med den Stilling, som de ærede Forslagsstillere have bragt Thinget i, idet de have indgivet Forslag til en motiveret Dagsorden, hvorved jeg tror, at alle Parter kunne være veltilfredse (Klein og C. B. Nyholm: Maa jeg bede om Ordet?); thi det har ingen praktisk Betydning, nu enten at negte eller samtykke i Begjæringen om Drlov, da vi ville have den Vedkommende tilbage omtrent til samme Tid, og det er jo paa forskjellig Maade under Forhandlingen blevet antydet, at det tør ventes, at dette Spørgsmaal som Principspørgsmaal vil komme til at foretiggø ved andre Forslag til Thinget. Jeg stemmer derfor for Dagsordenen.

Formanden: Der er indgivet Begjæring om Afslutning af Forhandlingerne af

følgende Medlemmer: Chr. Pedersen, S. P. Christensen, N. Andersen, S. Jørgensen, S. Albretsen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), L. Larsen, N. Albertsen, A. Christensen, Cornelius Petersen, Efferse, E. G. Mørk, H. Jensen og S. P. Jensen. Følgende Medlemmer have endnu begjært Ordet: Folkethingsmændene for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein) og for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. B. Nyholm). — Inden jeg lader foretage Afstemning, skal jeg udtrykkelig gjøre opmærksom paa, at saafremt Afslutning af Forhandlingerne her vedtages, ville vi gaa til Afstemning over Forslaget til Dvergang til den næste Sag paa Dagsordenen, og saafremt denne da maatte blive forkastet, ville Forhandlingerne om Drlovsbegjæringen gjenoptages.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det med 44 Stemmer mod 35, at Forhandlingerne skulde afsluttes.

Man gif altsaa til Afstemning over det indbragte Forslag til Dvergang til den næste Sag paa Dagsordenen, saalydende:

„Følge denne Sags særegne Bessaffenhed, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

Dette Forslag fik først 40 Stemmer for sig og 43 Stemmer imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneoprøb blev det, som nedestaaende Liste viser,

forkastet med 46 Stemmer mod 42.

Ja.

Dam; Faaborg; Hansen, C.; Hansen, S. A.; Høgsbro; Jensen, H.; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kjær; Kruse; Madsen; Müllen; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Olsen; Pedersen, Chr.; Pedersen, S.; Povlsen; Rasmussen; Rugaard; Sager; Schroll; Tauber; Termanzen; Thorup; Winther; Zahle; Alberti; Albertsen, N.; Albretsen, P.; Bach; Berg; Bølsen; Bønløkke; Chri-