

jeg just heller ikke forstå rettere, end at, naar Ministeren erkjender, at Udgifterne til de jydskke Jernbaneanlæg ere opstillede i Finantsloven ganske under samme Betingelser og paa samme Maade som enhver anden Udgift, saa desuagtet hans Understøttelse eller hans Medvirkning til disse Anlæg skal mere ved Jernbaneanlæg end ved andre Udgiftsposter være betinget af, at man — om jeg maa bruge dette Udtryk — i Dykt og Lyndt følger ham med Hensyn til Tilværelsen af den Indtægt, han har foreslaaet, og hvortil han fordrer Rigsdagens Medvirkning. Jeg har for mit Vedkommende al mulig tilbøielighed til at slutte mig til den høitæredede Finantsminister, fordi jeg bøter mig for hans større Indsigt og hans vistnok alvorlige Stræben efter at varetage de ham anbefædede vigtige Interesser paa bedst mulige Maade. Det er altsaa ikke som en Opposition mod hans Stræben, at jeg yttir dette, men kun som en Udtalelse af min egen Mangel paa Evne til at kunne forstå disse hans Ytringer. Hvad jeg derimod vil tage lidt nærmere fat paa, er, hvad det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Zauber) yttrede angaaende de fra min og flere andre Medlemmers Side fremsatte Indvendinger mod Standsningen af de jydskke Jernbaneanlæg for Dieblirket. Jeg skal da bemærke, at de Indvendinger, som det ærede Medlem fremsatte, for en stor Del ere begrundede i en urigtig Opfattelse af det Udtalte ligesom ogsaa i en urigtig Anskuelse om de faktiske Forhold. Naar saaledes f. Ex. det ærede Medlem talte om den Bevæggrund, som en Rigsdagsmand kunde have til at støtte det vestjydskke Jernbaneanlæg, nemlig paa Grund af hans tidligere Stilling til Jernbanesagen, saa er dette en fuldstændig Misfarelse; men naar han saa skarpt og bestemt tilbageviste, at en Udsættelse af disse Jernbaneanlæg skulde være en Fallterklæring fra Rigsdagens Side, saa tror jeg dog, at denne Tilbagevisning ikke gjælder. Folkethinget har nemlig i Formiddagsmødet idag med idetmindste efter min Opfattelse temmelig stor Omfindtlighed tilbagevist en Kritik, som blev fremsat over dets Forhandlinger i Almindelighed. Jeg ønsker ikke paaany at reise dette Spørgsmaal, som den-

gang blev saa omfindtlig opfattet — Skjøndt det forekommer mig at være vel berettiget, at vi her indbyrdes kritisere, hvorledes Sagerne behandles i Thinget, ligesom ogsaa at vi udtale en Misbilligelse, hvor vi finde denne at være besøjet — men vil kun sige saa Meget, at naar den Mand, som bedre end nogen Anden er kompetent til at udtale sig angaaende denne Sag, og som, Skjøndt han staar som en personlig Modstander af de Jernbaneanlæg, hvormed der er Tale, desuagtet siger, at han erkjender, at der ikke foreligger nogen finantsiel Grund til at fravige det engang heri Rigsdagen Vedtagne, saa siger jeg, at det er en Fallterklæring, naar det ærede Thing nu desuagtet paaany vil tage et Spørgsmaal frem, som det allerede har drøftet, forhandlet og afgjort, thi det er absolut en langt mere ydmygende Tilstaaelse end Noget af det, som det ærede Medlem for Maribo (Frederiksen) fremsat med, nemlig en Tilstaaelse af, at en Bestemmelse, som er vedtagen her i Salen, er saa umodent drøftet, at vi, uden at der foreligger nogen ny Aarsag, skulde optage den paaany, for derefter at votere en forandret Beslutning. Dette er efter min Mening en moralsk Fallterklæring.

**Sylv. Jørgensen:** Det er nærmest foreblevet ved nogle Ytringer, som kaldt fra et æret Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Zauber) samt fra den høitæredede Finantsminister, at jeg nu vil udtale et Par Ord. Den høitæredede Minister udtalte idag med Hensyn til det Stykke af den jydskke Bane, som ligger Vest for Viborg, at hans Udtalelser igaar vare saaledes at forstå, at der ikke var noget Overflud af Driften, og at der altsaa paa Grund deraf ikke kunde udledes noget Synderligt af den Bemærkning, der var fremkommen om, at Banen vilde kunne forrente en større Del af Anlægskapitalen, naar den var bygget billigere. Det tror jeg nok, den kan, og min ene Grund er den, at det, at Banen er bygget dyrere, og at dens Driftsmateriel er sværere, samt at den i det Hele taget er mere lurraest udstyret, gjør, at Driften koster en Del mere, end den vilde gjøre, naar Banen var anlagt billigere, og den anden Grund er den, at det Stykke, som der er