

Paragrafen affattes saaledes:  
 „Berigtigelsen af Stempelafgiften skal forsaavidt angaar de udenlandske Værdipapirer, der ere indkomne her i Landet før den 1ste Mai 1872 og ikke ere blevne frigjorte paa den i § 2 omhandlede Maade, ske snarest muligt efter den nævnte Termin, og for de senere hertil indkomne Papirers Bedkommende snarest muligt efterat de ere indkomne her i Landet, ligesom i hvert Fald ingen Omfætning efter den 1ste Mai 1872 maa finde Sted af de omhandlede Værdipapirer, uden at Afgiften berigtiges.

Anholdes et ustemplet Værdipapir, men det efter de oplyste Omstændigheder er antageligt, at ingen Omfætning af samme heri Landet har fundet Sted efter den nævnte Dato, og at der ikke er hengaaet mere end 6 Uger derefter eller efterat det indkom heri Landet, bliver dog intet Strafsansvar at gjøre gjældende imod Bedkommende.“  
 vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

Derved bortfaldt Forslagene under Nr. 11 og 13.

7) Forslag under Nr. 15 til § 8 af Udvalget:

§ 4de Linie forandres Ordene: „og i intet Tilfælde under 20 Rd.“ til: „dog i intet Tilfælde under 10 Rd. eller over Papirets Værdi i Handel og Wandel.“  
 vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

Derved bortfaldt Forslaget under Nr. 16.

8) Forslag under Nr. 17 af Frederiksen, Hindenburg, Chr. Rimestad, C. B. Rimestad, Bille, Ulstrup, Gad, Kofod, Hage, C. B. Nyholm, Tauber, Frølund, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), E. Hansen og Povlsen:

Efter § 10 indstyttes en ny § 11:  
 „Staten er ansvarlig for de til Stempeling indleverede Effekters Tilbagelevering.“  
 vedtoges enstemmig med 76 Stemmer.

Deraa fattedes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning, og vedtoges med 74 Stemmer mod 5.

Sagen gaar nu til Landsthinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:  
 Anden Behandling af „Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 762 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B Sp. 573 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede Ændringsforslag, der findes opførte i Betænkningen, var intet saadant fremkommet.

Samtlige de stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 3die Behandling fattedes under Et under Forhandling.

**Ordføreren** (J. A. Hansen): Skjøndt Udvalget kortelig har motiveret sine forskellige Ændringsforslag til nærværende Lovudkast, tror jeg dog, at det er rigtigt at sige nogle Ord dels om forskellige af disse Forslag og dels om de forskellige af de Embeder, hvorom der ikke foreligger noget Forslag. Der er siden 1ste Behandling af denne Lov fra den høfærede Justitsminister fremkommet Forslag om at opføre endnu et Embede i Forslagets § 1 foruden dem, som allerede findes der, men da den Skrivelse, hvori Udvalget anmodes om at stille det omhandlede Forslag tilligemed Motiverne herfor findes aftrykt i Spidsen af Udvalgets Betænkning, kan jeg henvise hertil. Udvalget har ikke fundet nogen Aaledning til at foreslaa Nedsættelse i det Beløb, som er opført som Kontorholdsvederlag for dette Embede, men derimod indeholder Forslaget en Bestemmelse om to Sogne i denne Jurisdiktion nemlig Harring og Stagstrup, som det påtænkes at henlægge under en anden Jurisdiktion, og hvorefter Ministeren foreslaar, at det nu her bestemte Kontorholdsvederlag, naar dette bringes til Udførelse, nedsættes med et forholds-