

til Administrationen i et saadant Omfang som det vistnok her vil blive Tilfældet, at bestemme, under hvilke Dele af Loven man skal henføre den enkelte Vare, om hvilken der kan være Tvivl, om den skal henføres under den ene eller den anden Position. Der vil naturligvis altid være saadanne Tilfælde ved en Toldlov, som Administrationen maa afgjøre, men man skal ikke lade dem blive for mange, og det er det, jeg her frygter for. Jeg skal endnu ved den formelle Side af Loven gjøre opmærksom paa, at der vel ved forarbejdede Varer, som ere af et blandet Stof, er opstillet visse Regler, saaledes ved Klædningsstykker den Regel, at de skulle fortoldes i Forhold til Ydertøiets Hovedstof, men der mangler, synes det mig, en Bestemmelse om, hvorledes dette skal forfaas. Det kan være meget tvivlsomt, hvad der er et Ydertøis Hovedstof. Lad os f. Ex. tage et Par Brunelsstøvler; ganske vist er Brunel Ydertøiets Hovedstof ovenpaa Foden, men der er en Rødersaal nedenunder, og hvilken af disse Gjenstande skal kaldes for Ydertøiet, Saalen er jo ligesaagodt Ydertøi paa en Stø som det, der er ovenpaa. Der er vel en Regel i § 4, men jeg ser ikke, at den kan anvendes paa saadanne Arbejder, som ere sammensatte af forskjellige Stoffer. Paragrafen siger: „ere flydende eller andre Varer, for hvilke der i Tarifen er fastsat forskjellig Told, eller som dels ere toldfrie, dels toldpligtige, samt en blandede, bliver hele Blandingen osv.“; men herunder kan jo ikke henføres saadanne Produkter, som jeg nu omtalte. Dette var med Hensyn til den formelle Side af Sagen. Med Hensyn til den reelle Side er jeg ved de Udtalelser, som vi hørte, navnlig fra det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), bleven opfordret til at fremkomme med et Par Bemærkninger. Jeg skal først forudsætte, at det har sine Bænkkeligheder, naar man udtaler sig imod en yderlig Anvendelse af visse Grundsetninger, thi da vil man let blive betragtet som den, der ogsaa fornægter Grundsetningerne. Jeg fornægter og modstrider ikke den Grundsetning, som det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds søgte at hævde i Almindelighed skulde ligge til Grund for Toldbeskatning

gen, men jeg modsætter mig den yderliggaaende Anvendelse, som det ærede Medlem vil gjøre af denne Grundsetning, og jeg modsætter mig den, navnlig fordi jeg tror, at man ikke maa føre denne Grundsetning videre frem, end de faktiske Forhold i det paa gjældende Land tillade. Det nævnte ærede Medlem søgte at udlaste et meget loflende Billede af, hvorledes Arbejdernes Stilling vilde blive her i Landet under Frihandel, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Hage) sagde, at det gjorde ikke Noget, om Arbejderen kom til at betale 1 Rd. mere i Told for visse Gjenstande, naar han saa kunde kjøbe andre Varer 9 Mk. billigere. Men dersom det nu træffer sig, at Arbejderen taber en Trediedel af sin Daglon, eller maa gaa arbejdsløs en Trediedel af Aaret, saa tror jeg dog, at han kun daerlig er tjent med at kunne kjøbe nogle Varer 9 Mk. billigere. Jeg vil ikke opstille den Sætning — den hylder jeg ingenlunde — at det er rigtigt ved Toldbeskatningen at fremkalde en Industri i et Land, men jeg hævder den Sætning, at naar en Industri er tilstede i et ifferinge Omfang, skal man være meget varsom med at tilintetgjøre den ved pludseligt og i høj Maade at gjøre Forandring og Medsættelse i Tolden. Det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Kildrede), hvilken Virksomhed der vilde komme tilstede heri Landet ved Frihandelens Indførelse, men saaledes som han fremstillede de Bestemmelser, der efter hans Dnsse skulde gjøres gjældende i Toldloven, tror jeg rigtig nok, at han navnlig i den første Tid vilde frembringe aldeles modsatte Virkninger heri Landet. Det ærede Medlems Udtalelser gif jo ud paa, som om man næsten skulde tilintetgjøre al Industri heri Landet, og jeg tror, at dette vilde svælle Tilstanden meget. Det er af den høitærede Minister fremstillet, hvorledes Loven gaar ud paa at formindste den Beskyttelse, som er givnen Industrien ved den tidligere Told. Jeg kan finde det ganske rigtigt, at man gaar noget frem ad denne Vej, men jeg tror, at Forslaget, som det nu foreligger, er gaaet for stærkt. Der er en Maade at hjælpe en naturlig og sund Industri frem paa og som Loven ogsaa