

syn til det nuværende Forslag, der vil give almindeligt Valgret til alle Vælgere, kun med den Indskrænkning i Valgbarhed, at til den mindre Halvdel af Kommunalbestyrelserne skulle kun de kunne vælges, som ere blandt de $\frac{2}{5}$ Høiftestattede i Kommunen. Naar det nu, saavidt jeg huffer, ifjor blev oplyst af det daværende Udvalgs Betænkning, at de $\frac{2}{5}$ vilde om trent gaa ned til Besidderne af gennemsnitlig 1 Ed. Hartkorn, og at de endog paa enkelte Steder — det tror jeg ogsaa blev oplyst af Betænkningen — vilde gaa ned til 2 Ekpr. Hartkorn, saa ville Vælgere, ialtfald for de Kommuners Bedkommende, hvor de $\frac{2}{5}$ gaa ned under 1 Tønde Hartkorn, med den største Letthed kunne indsette udelukkende Husmænd eller Arbeidere i Kommunalbestyrelsen, uden at nogen eneste Gaardmand kunde faae Afgang til at komme derind. Dette kunde, som antydet, ikke ske efter Forslaget ifjor, idet enhver Samfundsklasse derefter ved Hjælp af Forholdstalsvalgmaaden kunde sætte saa stort et Antal ind, som den var mandstærk til. Jeg tror saaledes, at man vil være — jeg vil ikke sige velvillig nok til, men — nødsaget til at indrømme mig, at Gaardmandsklassen for en meget væsentlig Del kan udelukkes af den politiske Repræsentation, ligesom den ogsaa paa mange Steder efter dette Forslag kan blive udelukket af den kommunale Repræsentation, hvis de andre Klasser ville benytte den dem i Forslaget givne Ret, forudsat at Lovforslaget bliver til Lov i sin nuværende Skikkelse. Jeg skal henstille, om Gaardmandsklassens Betydning i Samfundet er saa ringe, at den retfærdiggjør Muligheden af en saadan Tilfidsættelse. Jeg har ikke med mine Uttringer ligesom tilfattet noget Kritik af Loven, men jeg har søgt at pege paa og omtale faktiske Forhold. Naar nu Stillingen er saaledes, saa er jo Spørgsmaalet, hvorvidt man kan være fuldt driftig ved netop at give en saa udvidet Valgret. Jeg skal ikke tillade mig i dette Dieblit at afgjøre Spørgsmaalet, men blot sige, at det er et Spørgsmaal. Et æret Blad, som det ærede Medlem for Veile Amts 3dte Valgfreds (Th. Nielsen) har ikke saa lidt Kjendskab til og staar i et vist Forhold til, har oplyst, at et Organ for Ar-

beidere gif løs paa at ffjelde Gaardmandsklassen Huden fuld, og det samme ærede Blad har endvidere oplyst, at det nævnte Organ for Arbeidere forsøgte at sætte Splid mellem Gaardmændene og Husmændene, samt endvidere at dette Blad talte om Gaardmændenes Tyranni og endog truede med Magt. Jeg vil i Forbigaaende udtale min Anerkjendelse og Paaskjonnelse af det førstnævnte ærede Blad, navnlig forsaavidt som det har misbilliget og imødegaaet Sligt, men naar det staar som en Kjendagjerning, at et Organ for Arbejderne netop søger at gaa frem paa denne Maade, hvilket turde have saameget mere Vægt, som det netop lader til, at dette Organ faaer en større og større Udbedelse, saa vil jeg saavel med Hensyn dertil som med Hensyn til andre Erfaringer henstille til Overveelse, om man kan være fuldkommen rolig ved et saa vidtgaaende Lovforslag som det forelagte. Men hvad mener nu det nævnte Blad selv — jeg tør vel gjerne sige, at det er Veile Amts Folkeblad — om netop den Samfundsklasse, hvorom der under denne Forhandling har været saamegen Tale, nemlig Arbejderklassen og de Klasser, der staa den nærmest? Det ærede Blad mener — jeg har selv læst det — at Usædeligheden — det er ikke just disse Ord, men der kan fornuftigvis ikke udbrages anden Tanke deraf — særligt skulde findes blandt de fattigere Klasser, og det er ganske vist ikke noget lysteligt Billede, naar Spørgsmaalet er om at give en saa udstrakt Valgret til denne talrige Samfundsklasse, som Talen her er om. Men dette er ikke den eneste Syde, som Bladet har fundet ved denne Klasse af Medborgere, thi det fremgaar endvidere, at Arbejderne særlig skulle mangle større Oplysning og virkelig sand Dannelse, men er det saa, saa sørges Betænkneligheden ved Lovforslaget endnu mere. Har Bladet Ret i sin mørke Skildring, saa er det paa een Gang baade sørgeligt og advarende. Det samme Blad indeholder . . .

Formanden: Det gaar ikke an at vedblive at føre en Forhandling med et udenfor dette Thing værende Organ. Det vilde føre for vidt. Selv om der i de Uttringer, det ærede Med-