

vende beholde dette Straffemiddel, tilstaar jeg, at den Form for Anvendelsen af denne Straf, som er givet i § 44, saaledes som denne er omdannet i det andet Thing, forekommer mig at være fuldkommen forkastelig. Jeg har ikke her ved 2den Behandling villet stille noget Ændringsforslag i saa Henseende og skal derfor ikke nu komme ind paa en nærmere Drøftelse af dette Spørgsmaal, men jeg skal ikke undlade at gjøre det til 3de Behandling, og hvis man da ikke vil vende tilbage til Regjeringsforslaget, som det oprindeligt foreslaa, og som jeg ansaa for meget heldig i saa Henseende, da vilde jeg meget hellere gaa over til Mindretallet og stemme for, at denne Straf ganske falder bort.

Madjen: Den sidste Udtalelse af det ærede Medlem, som nu satte sig, glædede mig meget med Hensyn til det Tilfælde, at Lovens skulde komme videre end til 2den Behandling. Jeg har hele Tiden principalt staaet paa det Standpunkt, som Flertallet har indtaget ved sit Forslag under Nr. 33, men jeg har strakt mig saavidt, jeg nogenlunde har kunnet, for at imødefomme Mindretallet, og derfor gif jeg med til Forslaget under Nr. 32. Da dette Forslag imidlertid senere blev opstillet i en anden Form, maatte jeg bestemt sige Nei dertil, og ligeledes maa jeg, efter at Forslaget er fremkommet i den Form, hvortil det nu foreligger i Betænkningen, endnu mere bestemt sige Nei. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Chr. Nimestad) udtalte, at det var meget vanskeligt at domme om, hvilken Straf der var den haardeste, enten staaende Arrest, Arrest i Boien eller Fængsel paa Band og Brød, og dertil vil jeg give ham Nei. Naar han var findet som jeg, kunde jeg næsten være tilbøjelig til med ham at gjøre et Forsøg i den Retning, idet vi da hver valgte en af disse Straffe for at prøve denne. Det er ellers ret mærkeligt, at disse Straffe kun skulde anvendes paa Menige; thi hvad skulde der være i Besen for, at de ogsaa kunde anvendes paa Befalingsmænd og Underbefalingsmænd? Naar, som det samme ærede Medlem ogsaa sagde, Officererne i Sverrig — jeg tror, det var det Land, han nævnte — holde paa, at man er

gaaet for vidt med Hensyn til disse Straffes Afstæffelse, afhænger denne deres Dom maasse for en stor Del af, at de ikke selv have prøvet disse Straffe, og hvis vi skulde beholde dem, vilde det maasse være rigtigt ikke at indskrænke dem til Menige alene, men affatte Bestemmelsen saaledes, at ogsaa Befalingsmænd og Underbefalingsmænd kunde komme til at prøve dem. Naagt jeg saaledes bestemt maa være imod Forslaget under Nr. 32, har jeg dog dertil stillet et Ændringsforslag om, at de Straffe, som ere omtalte i Ændringsforslaget, nemlig staaende Arrest og Arrest i Boien, ikke maa anvendes paa Orlogstogt undtagen i oversøiske Farvande. Jeg staaer nemlig i den Formening, at den høitærede Formand først vil sætte Forslaget under Nr. 33 under Afstemning, da det vistnok ligger længst borte fra Lovforslaget, og for det Tilfælde, at det da bliver forkastet, vil jeg meget tilraade, at man stemmer for mit Ændringsforslag til Forslaget under Nr. 32.

Formanden: Det ærede Medlem har Ret; den første Del af Forslaget under Nr. 33, som gaar ud paa en Forandring i § 8, vil først komme til Afstemning. Dernæst afstemmes § 8, og efter at §§ 9 og 10 ere afgjorte, stemmes der over den sidste Del af Forslaget under Nr. 33; hvis den vedtages, bortfalder hele Rækken af Forslag fra Nr. 2 til 6.

Madjen: Hvis alle de særlige Forslag, der knytte sig til forskellige Paragrafer, og som ere stillede under Nr. 33, skulde blive forkastede, hvad jeg ikke vil haabe, vil jeg altsaa anbefale at stemme for mit Ændringsforslag til Forslaget under Nr. 32, nemlig, at der efter „Orlogstogt“ indskydes „i oversøiske Farvande“.

Krigs- og Marineministeren: Den ærede Ordfører har givet en kort Fremstilling af, hvorledes Forholdet for Dieblisset er med Hensyn til Straffelovgivningen ved Hæren og ved Flaaden. Han har henledet Thingets Opmærksomhed paa, hvilke Straffebestemmelser der nu er gjældende og kan bringes til Anven-