

Punkt allerede har været bragt frem under Forhandling i det andet Thing, og at der der har været stillet et Forslag om, at der, naar der fra Præstens Side frenkomm Anmodning om en Afløsning af Offerpligten, da skulde en saadan gaa for sig, og jeg tror, at det vilde have Stemningen for sig, om der end maatte maatte forbindes nogle andre nærmere Regler hermed. At der paa dette Punkt er en Mis- lighed i Lovforslaget, som det vil være usfle- ligt at høre paa, derom skal jeg altsaa, som sagt, være enig med den ærede Drdfører.

Skytte: Den høitærede Ministers Ud- talelse nu glædede mig overordentlig, thi jeg er ogsaa en Hader af de 50,000 Rd., og naar jeg før kom med en Henviisning til dem, da var det kun for at vise, at der derved var bødet Noget paa, at man vilde negte Præ- sterne det frivillige Offer. — Jeg talter for- resten den meget ærede Drdfører, fordi han før tog mig i Forsvar imod min Nabo til- høire (Scholer). Men hvad den Pudsens og det Markedsvæsen angaar, som han frembævede, da maa han iøvrigt ikke tro, at jeg heller er saa ganske fremmed for det, thi i de fore- gaaende Aar har jeg lært det skæffelig at kjende i forskjellige Udvalg, i hvilke man har brugt det samme System. Jeg tror, at jeg har været lidt klogere i saa Henseende end min ærede Nabo tilhøire, idet jeg med Hensyn til det Forslag, hvortil jeg har sluttet mig, har holdt mig paa det samme Standpunkt, hvor- paa jeg stillede mig i forrige Samling. Nu kan man se, hvor langt man ved at vælge den samme Mellemting som da kan komme.

Scholer: Den ærede Minister kan na- turligtvis bedre end nogen Anden opgjøre det Regnestykke, hvorledes den foreslaaede Fond i Grunde vil blive stillet; men der er Et, der i mine Tanker gjør, at man umulig kan faae nogen rigtig Klar Oversigt derover, og det er det, at man ikke veed, hvormeget der vil komme ind ved Salget af overflødige Præstegaardsjor- der. Men hvordan end Alting er, og hvor- dan end Fonden iøvrigt bliver stillet, saa vilde

jeg anse det for saare uheldigt, om man ved at fastsætte de større Lønninger skulde være af- skaaren fra at fyldestgjøre de Krav, som jeg i min første Udtalelse nævnte; thi saadanne Krav maa komme og ville komme, hvor man har nedlagt Præsteembeder og saa at sige affaaen Beboerne fra deres Præst, som de kun med Besvær kunne søge, naar de ere absolut nødte dertil. Og naar saadanne Krav ikke vilde kunne fyldestgjøres, fordi man havde sat Løn- ningerne saa rundeligt, som der er foreslaaet, saa vilde jeg anse det for meget uheldigt, og derfor er det, at jeg raader til, at man gaar lidt forsigtig frem og ser, hvorledes Fonden vil stille sig.

Carlsen: Jeg finder mig kun foran- lediget til at gjøre nogle faa Bemærkninger ved, hvad jeg vil kalde, Redaktionen af § 8 i det Forslag, som fra Udvalgets Flertal fore- ligger os til Behandling. Jeg har ikke villet stille noget Ændringsforslag dertil, da jeg tror, at det vil være tilstrækkeligt, at det ved Ud- talelser her bliver tydeliggjort, hvorledes Para- graphen er at forstå. Naar man ser hen til Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget af Folkethinget den 7de November d. A., da vil der i sammes § 16 findes et Forbud imod at modtage Offer eller Gave eller overhovedet at modtage Noget som helst i Anledning af forskjel- lige kirkelige Handlinger, og deriblandt er der ogsaa optaget foruden det, som findes nævnt i § 8 af Flertallets Forslag, Konfirmationsfor- beredelse og Ægtevielse, for hvilke Handlinger Præsten derimod efter den nævnte § 8 skal være berettiget til at modtage, hvad der ydes ham. Dernæst findes der i § 16 af Lovfor- slaget som det er kommet til os fra det andet Thing, tillige en Bestemmelse, som lyder saa- ledes: „Iøvrigt er Præsten berettiget til at modtage, hvad der uden Foranledning fra hans Side frivillig maatte ydes ham.“ Det staar nu efter min Opfattelse at en lidt besynderlig Stilling til det omfangsrige Forbud tidligere i Paragraphen, naar man, efter saaledes at have opsamlet Alt, hvad man vil have forbudt og slet ikke at have nævnt noget Enkelt, som skal