

Thing, er bekendt nok. Jeg har saaledes som jeg har udtalt ved 2den Behandling, ikke kunnet finde en saadan Ordning ganske retfærdig, og jeg maa beklage, at man ikke har kunnet gaa ind paa et Forslag, som hviler paa et saa godt Grundlag — efter mit Skjen — som det, der er kommet til os, fra Folkethinget. Jeg tror, det havde forsjent lidt mere Opmærksomhed, end det har faaet. Jeg har ved 2den Behandling sagt, at jeg var villig til at gaa ind paa Endringer, og jeg tror, Forslaget var meget godt skiftet til at modtage Endringer. Jeg skal af disse Grunde bede det ærede Things Medlemmer at stemme mod Forslaget, som det foreligger, da jeg ikke tror, det er ganske retfærdigt. Vi maa have Sagerne ordnede saaledes, at der kan blive en lige Beskæftning, ogsaa i denne Henseende. Det meget Hartkorn, som nu her i Danmark er frit for at lønne Præsten, maa vi have med.

**Ordføreren:** Jeg maa dog bemærke, at her jo aldeles ikke er Tale om at forandre Tiendebeskæftningen, men kun om at forandre Præsternes Lønning.

**Slytte:** Naar Lønnen bliver Penge, vil dette Hartkorn komme til at bidrage med til Præsternes Lønning, og det samme Forhold vil komme til at træde frem, som kom frem ved Hartkornsegaliseringssloven.

**Breinholt:** Det har ikke været mig muligt, hverken ved Forhandlingerne her i Thinget eller ad anden Vej at kunne vinde en fast og grundet Overbevisning om, at der ved den her foreslaaede Ordning af Præsternes Lønning skulde være vundet saa Meget, enten i den ene eller den anden Retning, at jeg kunde finde nogen Anledning for mig til at stemme for en Overgang fra den nuværende Lønningsmaade til den, der her er foreslaaet, og af den Grund skal jeg stemme mod Lovens Vedtagelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges med 36 Stemmer mod 6.

**Formanden:** Da Lovforslaget foreligger i en anden Skikkelse end den, hvori det er kommet fra Folkethinget, vil det være at sende tilbage til Folkethinget for paany at blive forelagt der.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: **Tredie Behandling af Forslag til Lov om Redlæggelse af Ddssherreds og Ringkjøbing Amtstuer.** (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1025).

Der var ikke stillet noget Endringsforslag. Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Loven bliver nu at tilfille Conseilspræsidenten.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden og sidste Behandling af **Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1869—70.**

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1025 ff.).

**Indenrigsministeren:** Det ærede kongevalgte Medlem her tæet ved mig (Sischer) rettede ved denne Sags første Behandling en Begjæring til mig om at give en Forklaring over, hvorledes det kunde gaa til, at Statsregnskabet, saaledes som det nu foreligger, viste et forskjelligt Resultat fra en Overligt, som jeg havde givet her den 17de Mai 1870. I den Motivering, hvormed det ærede Med-