

komme ind paa anden Mand's Jord eller paa Beien." Jeg kan derfor ikke skjonne rettere, end at det praktiske Resultat af, at Ordet „forsættlig“ kommer ind i Paragrafen, vil blive det, at man paa en Maade hæver hele Reglen, idet det næsten aldrig vil være muligt at godtgjøre, at den urigtige Løring er flet forsættlig. Forslaget under Nr. 11 gaar jo kun ud paa en Redaktionsændring imod hvilken jeg ikke har Noget at erindre ligesaa lidt som imod den under Nr. 9.

**Ordføreren:** Med Hensyn til den høitærede Ministers Bemærkninger til Forslaget under Nr. 5 skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at den fritagelse, der ved samme gives en Eier for at blive idømt nye Ufredsbøder for det samme Kreatur, udryffeligt begrændses til de der nævnte Tilfælde, hvorefter det kun skal være, indtil Kreaturet er kommet tilbage til ham, eller ogsaa indtil han har modtaget Underretningen fra den, paa hvis Mark Kreaturet er. Udenfor disse to Tilfælde er der Intet i veien for, at han kan idømmes nye Ufredsbøder. — Da jeg omtalte Ændringsforslaget under Nr. 6, tror jeg ikke, at jeg udhævede, at der ved dette vilde blive en bestemt Modfætning mellem Paragrafens første og andet Stykke. Det vil der saa meget mindre, som det vil ses, at det første Stykke af § 7 giver Jordbrugeren, en Ret ligeoverfor alle Kreaturer, medens det andet Stykke kun angaar visse bestemte Kreaturer, nemlig Svin, Faar, Lam og Fjer kreaturer. Jeg tror saaledes, at det meget godt vil kunne forsvares, saaledes som Udvalget har foreslaaet, at der i første Stykke gives Regler for Ufredsbøder, hvor Eieren kjendes, og i andet Stykke, hvorledes en Jordbruger kan forholde sig ligeoverfor de der bestemt nævnte Kreaturer, hvis Eier han ikke kjender. — Jeg maa fremdeles fastholde det Rigtige i, at Ordet „forsættlig“ bliver indsat i § 9. Jeg tror, at der i ni Tilfælde af ti kun vil være Spørgsmaal om Anvendelse af Bestemmelserne i denne Paragraf, hvis der virkelig foreligger en forsættlig Overtrædelse. Der vil vist meget sjældent mellem Naboer blive reist Sag, fordi en Mand ved en ren Uagtsomhed, der let kan indtræde, hvor

Markstjellene ikke ere nøiagtig betegne, har ladet sine Kreaturer græsse ind paa en anden Mand's Lod. Og, naar det som før bemærket kun er den forsættlige Forseelse, som man bør have for Die, saa maa man ogsaa anse det for rigtigt, at det omtalte Ord tilføies. Udvalget kan ikke være enigt med den høitærede Minister i, at den Straf, som der her er Tale om, af Bøder og simpelt Fængsel, ogsaa skulde kunne finde Anvendelse paa de rene Uagtsomhedstilfælde, der, som alt anført, jo ofte meget let kunne indtræde, navnlig i de Egne, hvor Stjellene ikke findes bestemt afgrændsede, og der ikke findes Hegn mellem Markerne, men Lodderne støde til hinanden uden nogenformelt ydre Betegnelse.

**Indenrigsministeren:** Men naar Bestemmelsen dog ikke vil komme til Anvendelse imellem Naboer, saaledes som den ærede Ordfører selv sagde, uden i Tilfælde af Forsættighed, saa kan jeg ikke se, at det kan fremkalde nogen Frygt, at man udelader Ordet. Og derimod skjonner jeg ikke rettere end, at det i de allerfleste Tilfælde vil blive en Umulighed at kunne konstatere, at den Feil, som er begaaet, virkelig er begaaet forsættlig, og jeg tror derfor paa, at burde hæbde, at, naar man sætter „forsættlig“ til, saa hæver man saa at sige selve Hovedreglen. Den ærede Ordfører havde neppe ret forstaaet min Indvending imod den sidste Del af Ændringsforslaget under Nr. 6; thi jeg skjonner ikke, at han i ringeste Maade i sine Mobbemærkninger nu berørte det, der for mig er Hovedsagen herved, nemlig at derefter vil den Mand, paa hvis Jord et Dyr findes, hvis Eieren kjendes, ikke kunne fritages for Ansvar, naar han ved at drive Dyret ud af sin Mark kommer til at gjøre det Skade, ja, endog maaffe til at dræbe det, hvorimod den Mand, som er i det Tilfælde ikke at kjende Dyrets Eier, har Ret til at gjøre dette uden Ansvar, hvad jeg dog ikke kan antage for at være Meningen med Bestemmelsen.

**Tobiesen:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det blot for at yttre mig angaaende Forslaget under Nr. 10, dette „forsættlig“, der