

denne kan tilveiebringes den fornødne Flershed af Stemmer, vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

19) Endringsforslag af Samme under Nr. 29 til den samme Paragraf:

Sidste Stykke affattes saaledes:

„Ligesom Flertallet i en Skiftesamling selvfølgelig Intet kan bestemme, som strider imod særlige Rettigheder, der tilkomme Kreditorer, navnlig Panthavere og privilegerede Fordringshavere, saaledes kan det heller ikke retsdydigen fatte Beslutninger, som staa i Strid med Konkursbehandlingens retlige Diemed, saasom ved ufornødent at forhale Boets Opgjørelse eller ved at bortgive dets Eiendele eller deslige, hvorimod Skifteretten, naar det begjæres af nogen deri Interesseret, har at sætte saadanne Beslutninger ud af Kraft og anordne, hvad derefter retlig maatte være fornødent“.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

20) Lovforslagets § 64, der med de vedtagne Endringer var saalydende:

Den paa Skiftesamlingen tagne Beslutning bliver at følge ved Boets Behandling, naar den er vedtagen med en Flershed af Stemmer, der haader efter Tal og Vægt svarer til over Halvdelen af samtlige bekjendte eller, forsaavidt Anmeldelsesfristen er udløben, anmeldte Fordringshavers Krav. Dpnaas en saadan Flershed af Stemmer ikke, og beslutter Skifteretten ikke efter derom fremsat Dnske af mødende Fordringshavere at indkalde en ny Skiftesamling for at forsøge, om der ikke paa denne kan tilveiebringes den fornødne Flershed af Stemmer, anses Fordringshaverne for at have overladt Afgjørelsen af det ompurgte Anliggende til Kurator og Kreditorudvalget, saaledes som disse derfor ville være ansvarlige (sfr. §. 73).

Saa længe den for Fordringernes Anmeldelse fastsatte Frist endnu ikke er udløben, har Skifteretten at paase, at Beslutninger af Skiftesamlingen ikke strider imod endnu ikke anmeldte Kreditors Interesse. Til dette Diemed kan den tilsidefætte saadanne Beslutninger og i for-

nødent Fald selv træffe Bestemmelse om Spørgsmaalets Afgjørelse.

Ligesom Flertallet i en Skiftesamling selvfølgelig Intet kan bestemme, som strider imod særlige Rettigheder, der tilkomme Kreditorer, navnlig Panthavere og privilegerede Fordringshavere, saaledes kan det heller ikke retsdydigen fatte Beslutninger, som staa i Strid med Konkursbehandlingens retlige Diemed, saasom ved ufornødent at forhale Boets Opgjørelse eller ved at bortgive dets Eiendele eller deslige, hvorimod Skifteretten, naar det begjæres af nogen deri Interesseret, har at sætte saadanne Beslutninger ud af Kraft og anordne, hvad derefter retlig maatte være fornødent.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

Lovforslagets § 65 (se Tillæg A. Sp. 1699—1700) ansaas som vedtagen uden Afstemning.

Formanden: Hermed er dette Affnit ude, og vi gaa nu til det næste Affnit, som omfatter §§ 66—79, altsaa Lovforslagets 9de Kapitel med de dertil hørende Endringsforslag under Nr. 30—47. Der er af disse Endringsforslag nogle, der indbyrdes afhænge af hverandre saaledes, at de senere bortfalde, saafremt de foregaaende ikke maatte blive vedtagne, medens andre ere at betragte som rene Sprogændringer. Jeg skal imidlertid fra min Side ikke for Dieblirket anse det for fornødent at udtale mig videre derom. Forhandlingen er aabnet, og den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Det Endringsforslag, der af Udvalget ere stillede under Nr. 30 og 31 til § 66, hænge sammen med en Tante, der har gjort sig gjældende i Udvalget, og som er noget forskjellig fra Lovforslagets Tante. Efter Lovforslaget er det jo nemlig Meningen, at Skiftesforvalteren ikke af Kreditorerne kan tvinges til selv at behandle Boet, naar han mener, at det egner sig til at behandles af en Kurator. Stillingen er efter Lovforslaget den, at Kreditorerne vel kunne vedtage Kuratorbehandling, uden at Skiftesforvalteren vil det, men at ikke omvendt Skiftesforvalteren ved en Afstemning af Kreditorerne kan tvinges til