

mærkning, som jeg forudskiftede strax, da 2den Behandling af denne Sag blev aabnet, maa komme til Andenelse her, at jeg ikke let vilde kunne have nogen Opfordring til at modsætte mig Forslag, der vare fremkomne fra det samlede Udvalg.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen angaaende det foreliggende Afslutt.

Formanden: Jeg skal, forinden Afstemningen begynder, bemærke, at jeg med den ærede Ordfører er enig i, at Udvalgets Endringsforslag under Nr. 37, 38, 43 og 46 maa anses som rene Sprogændringer, der altsaa kunne betragtes som vedtagne uden formelig Afstemning.

Man gif derefter til Afstemningen.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 30 til § 66:

1ste Stykke: Ordene „i de Tilfælde Bestyrer“ udgaa, og Ordet „Eftesamlingen“ i 3die Linie udgaa.

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

2) Endringsforslag af Samme under Nr. 31 til den samme Paragraf:

2det Stykke affattes saaledes:

„Beslattes det ikke at bestikke nogen Kurator, bliver Boet at behandle af Efteteretten selv (§ 79). Beslattes det, at Kurator skal bestikkes, har Efteteretten at opfordre de mødende Fordringshavere til at fride til Valget af en saadan“.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

3) Lovforslagets § 66, der med de vedtagne Forandringer var saalydende:

I den i § 52 omhandlede Eftesamling har Efteteretten at opfordre til ved Afstemning af de mødende Fordringshavere uden Hensyn til Fordringernes Størrelse at bestemme, om en Kurator skal bestikkes eller ikke

Beslattes det ikke at bestikke nogen Kurator, bliver Boet at behandle af Efteteretten

selv (§ 79). Beslattes det, at Kurator skal bestikkes, har Efteteretten at opfordre de mødende Fordringshavere til at fride til Valget af en saadan.

Dersom ved den foretagne Afstemning over Halvdelen af de afgivne Stemmer uden Hensyn til Fordringernes Størrelse falder paa den samme Person, bliver han at bestikke, medmindre Efteteretten maatte finde særlig Grund til at negte sin Billigelse. I dette sidste Tilfælde, saavelsom naar Ingen opnaar over Halvdelen af de afgivne Stemmer, vælger Efteteretten Kurator.

Naar Efteteretten forkaster et Valg, hvorom alle Tilstedeværende eller et absolut Flertal havde forenet sig, bør Retten dog give de tilstedeværende Fordringshavere Leilighed til at foretage et nyt Valg.

Der er Intet til Hinder for, at den midlertidige Bestyrer kan vælges til Kurator, forsaavidt han ikke ifølge Bestemmelserne i denne Paragrafs sidste Stykke er udelukket.

Udeblive saa mange Fordringshavere i den heromhandlede Eftesamling, at ikke i det Mindste en Trediedel af samtlige bekendte Fordringer paa Boet er repræsenteret ved Afstemningen, anses Fordringshavere for at have overladt det til Efteteretten at bestemme, om en Kurator skal bestikkes, saavelsom i bekræftende Fald at vælge en saadan.

Den, der vælges til Kurator, skal være en uberygtet, vederhæftig og forretningsskyndig Mand; at han er Kreditor i Boet, udelukker ham ikke fra at kunne vælges. Han maa ikke være Skyldnerens Wgtesfælle eller saa nær som Sødskendebarn beslægtet eller besvogret med Skyldneren, ei heller staa i Tjenesteforhold til Efteteretten eller dennes enkelte Medlemmer.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

4) Endringsforslag af Udvalget, under Nr. 32.

Com en ny Paragraf indskydes efter § 66:

„Naar der herfor er en Stemmeskerhed af over Halvdelen af de afgivne Stemmer, uden Hensyn til Fordringernes Størrelse, kan der bestikkes flere Kuratorer, som under fælles