

det fremgik tilstrækkelig af Lovforslaget, saaledes som det er affattet, at de her omhandlede Omkostninger vilde være at udrede paa samme Maade, som Delinkventomkostninger i Almindelighed; men, anser man det for tvivlsomt, om dette ligefrem fremgaar af Lovforslaget, saaledes som det oprindeligt er affattet, saa er det ganske vist rigtig, at en saadan formentlig Tvivl afsjeres. Efter de Betragtninger, der fra begge Sider ere blevne fremsførte, skal jeg iøvrigt kun fremhæve, at jeg vedblivende maa være af den Mening, at det Retteste vil være at følge Flertallets Forslag, saaledes at Omkostningerne ikke falde Boet til Byrde. Det forekommer mig nemlig, at man vanskeligt paa en hindende Maade kan sammenligne det Tvangsmiddel, som herefter skal kunne udøves imod Skyldneren, med det almindelige hidtil brugte Gjældsængsel. Der er et kriminelt Element i det hele Tvangsmiddel, som naturligt fører Udredelsen af Omkostningerne derved over paa det Offentlige. Store ville disse Omkostninger ganske vist ikke kunne blive.

**Ordføreren:** Jeg skal ogsaa blot fremhæve, hvad det ærede 9de kongevalgte Medlem (Rosenørn-Teilmann) jo i Dyrigt selv indrømmede, at i finansiel Henseende kan det her omhandlede Spørgsmaal vistnok ikke have den mindste Betænkelighed, da det uden Tvivl vil høre til de meget sjældne Foranstaltninger, at man henseatter Fallenten i Fængsel, og da det, naar dette sker, neppe vil vare længe, idet der vistnok ikke vil behøves lang Tids Fængsel til at høre den Paagjældende.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om det paagjældende Affnit, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets § 80 (se Tillæg A. Sp. 1705—8) betragtedes som vedtagen uden Afstemning.

1) Endringsforslag af Udv. A. Igets Flertal under Nr. 48 til Lovforslagets § 81.

Som et tredje Stykke tilføies:

„Omkostningerne ved Fængslingen af-

holdes paa samme Maade som Delinkventomkostninger“

blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 26 Stemmer for og 6 imod samme, ved det dernæst paa Grund af det ringe Stemmetal i Genhold til Forretningsordenen foretagne *Revueproba*, som det af nedenstaaende Liste vil ses, vedtaget med 29 Stemmer imod 8.

Sa.

Barlen; Hansen, N. P.; Hasle; Jacobsen, S.; Jonquères; Kayser; Krieger; Magius; Melchior; Mourier-Petersen; Müller; Nellesmann; Drif; Pedersen, N.; Philipsen; Ravn; Suenon; Thygson; Ussing; Andersen, S.; Andersen, M.; Andæ; Berg; Bjerring; Brasch; Dreinholt; Bruun; Estrup; Fischer.

Nei.

Madvig; Pedersen, S.; Rosenørn-Teilmann; Scholer; Schytte; Tobiessen; Brind-Seidelin; Frandsen.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Kær; Dreising; Griffen (hg); Friis-Frijsenborg; Grevenkop-Castenskjold (hg); Hansen, C. A.; Jacobsen, S. N.; Jesen; Mogensen; Drenbøll; Petersen, B.; Dviftgaard; Rasmussen, N.; Skel; Sonne; Wichfeld; Andersen, C.; Bonne; Carlsen.

Fraværende.

Haffner; Hansen, N.; Moltke-Bregentved; Moug; Rosenørn-Lehn; Sebestedt-Juul; Simonsen; Zytphen-Adeler; Broch.

Derved bortfaldt Mindretallets Forslag under Nr. 49 til den samme Paragraf.

2) Lovforslagets § 81, der med den vedtagne Tilføjning var saalydende:

„Efterretten kan bestemme, at Skyldneren skal henseattes i simpelt Fængsel, naar han uden derfor at angive fyldestgjørende Grunde undlader at fremkomme med den i § 47 paa-