

fittsminister har stillet sig saaledes til For-
 slaget, som han har gjort, saaledes at han er
 villig til at gaa ind derpaa, saa er der fra
 Udvalgets Flertals Side heller ikke Noget til
 Ginder i saa Henseende. — Hvad dernæst §
 146 angaar, da skal jeg først bemærke, at
 jeg er fuldkomment enig med den høitærede
 Minister i, at Udsettelsen af denne Paragraf
 hverken vil gjøre til eller fra og i Realiteten
 ikke vil have nogen Indflydelse, idet Lovfor-
 slagets hele øvrige Indhold ikke lader nogen
 Plads tilbage for Skiftekommissærer. Der vil
 efter Lovforslagets hele Indhold ikke være no-
 get Stadium, paa hvilket Kreditorerne kunne
 admitteres til at tage nogen Beslutning om,
 at de ville have Skiftekommissærer, og jeg tror
 ogsaa, at Regjeringen vil mangle Myndighed
 til at indrømme noget Saadant, naar det ikke
 er hjemlet i Loven. Men Hovedsagen er dog
 efter min Mening den, at den omtalte In-
 stitution ikke bør bibeholdes længere. Den
 Trang, som den hidtil har afhjulpet, vil ved
 Lovforslaget blive afhjulpet paa anden Maade.
 Det er netop af Hensyn hertil, at Udvalget
 har foreslaet, at der skal kunne være
 flere Kuratorer. Det er sket, fordi Ud-
 valget erkjendte, at der er det Gode ved
 Kommissærerne, at de kunne repræsentere en
 flersidig Sagdygtighed, men det Samme vil
 fremtidig opnaas ved at have flere Kuratorer.
 Derimod har Kommissariatshandlingen efter
 Udvalgets Formening flere Mangler, som man
 bør undgaa, og da navnlig den Mangel, at
 der ikke er nogen Kontrol eller noget Tilsyn af
 Betydning med Kommissærerne, ligesom jo og-
 saa Enhver, der vil anke over, at disse Kommiss-
 særer enten f. Ex. salarere sig for høit eller trække
 Boets Behandling ud eller i andre Henseender
 gaa uforsvarlig tilværks, ikke har Andet at
 gjøre end at appellere til Høiesteret, hvad En-
 hver ved er en langvarig og bekostelig Frem-
 gangsmåde. Stillingen vil derimod efter
 Lovforslaget blive en anden, idet Kuratorer æt-
 staa under Skifterettens Tilsyn og kunne af-
 skediges af dem. De kunne gjøre samme Nytte
 som Kommissærerne derved, at de kunne re-
 præsentere den samme flersidige Sagkundskab,
 men paa den anden Side har man mere
 Haand i Haand og mere Tilsyn med dem og

mere Magt over dem for at paase, at de be-
 handle Boet forsvarlig og ikke vidtløftigere og
 langsommere, end det er nødvendigt efter den
 bestaaende Lovgivning. Netop derfor er det
 Udvalgets Opfattelse, at Skiftekommissærer ikke
 bør benyttes fremtidig. Hvad angaar de for-
 skjellige Bemærkninger, som den sidste ærede
 Taler iøvrigt fremkom med, da syntes det
 mig, at de egentlig kun stode i fjernere For-
 bindelse med den heromhandlede Paragraf og
 snarere vedkom andre Ting i Lovforslaget.
 Jeg skal som en Følge deraf heller ikke nu
 komme tilbage til den, idet det efter min For-
 mening vilde være at gjenoptage Forhandlinger,
 som vi allerede ere ude over. Men jeg skal
 ganske i Almindelighed henstille til det ærede
 Thing, om det ikke finder, at det ærede Med-
 lem gjorde sig skyldig i en aldeles enorm Over-
 drivelse ved at omtale Betydningen af den
 Kontrol, som Skifteforvalteren efter Udvalgets
 Mening bør udøve. Der er ikke Tale om
 væsentlige Principforandringer i eller væsentlige
 Afvigelser fra Regjeringsforslaget, fordi man
 vil have, at Skifteforvalteren skal paase, at
 Kreditorudvalget virkelig foretager de periodiske
 Eftersyn af Kassebogen og ser efter, hvor stor
 Kassebeholdningen er, og at Skifteforvalteren
 skal drage Omhu for, at Kreditorudvalgets
 Paalæg med Hensyn til Kassebeholdningens
 Anbringelse udføres, samt, naar der er en
 paafaldende stor Kassebeholdning, skal forelægge
 Sagen for en Skiftesamling, hvorved denne
 jo dog til Syvende og Sidst vil blive
 Herre over Sagen. At man tillægger
 Skifteforvalteren at føre en saadan Kontrol,
 er ikke en Overtrædelse af Principet, og det
 er en ganske enorm Overdrivelse, som det ærede
 Medlem har gjort sig skyldig i ved, hvad han
 derom sagde. Jeg skal, som sagt, ikke dvæle
 ved Enkeltighederne af hans Bemærkninger, men
 skal kun endnu yttre, at jeg ikke indser, at
 man viser Følsk Mistillid eller sætter dem i en
 nedværdigende Stilling, fordi de undergives en
 bestemt foreffreven Kontrol med deres Regn-
 skabsførelse. At det skulde være stødende for
 en Kurator, at han skal holde en Kassebog,
 og at han skal forevise den for Kreditorud-
 valget eller for Skifteforvalteren, eller at det skal
 være stødende for Kreditorudvalget, at der