

fremkomme en Forskjel. Hvad jeg savner ved Lovforslaget, er imidlertid netop, at vi, saaledes som Lovgivningen er, ikke have et Grundlag for Udgifternes Fordeling, som egner sig til at give et retfærdigt Resultat, og at vi ikke ville have det, førend vi faae en ny kommunal Bestatningslov, som fordeler de kommunale Skatter paa en bedre Maade end hidtil. — Jeg har — som de ærede Herrer ville se — i Betænkningen forbeholdt mig at stille Forslag til 3die Behandling, hvorved dette udtales. Nu kunde man maasse spørge mig, hvorfor jeg ikke har stillet et saadant allerede til 2den Behandling. Men jeg vil da dertil svare, at jeg ikke har villet forhindre det høie Thing i at komme til at afstemme over de foreliggende meget vigtige Forslag, og hvis jeg havde stillet et Forslag til en motiveret Dagsorden, saa skulde der jo først have været til Forhandling og Afstemning, og hvis den var bleven vedtaget, saa vilde det ikke klart være kommet frem, for hvilken Tanke det høie Thing var stemt. — Jeg kan efter det Anførte ikke anbefale, at Lovforslaget nu bliver til Lov, og jeg tror heller ikke, at det har en saa overordentlig stor Hast dermed. Thi vel er der Uligheder tilstede, men de ere dog ikke af den Betydning, at jeg tror, at det haster meget stærkt med at faae en saadan Lov frem.

**Strup:** Idet jeg tager Ordet, skal jeg tillade mig at forudskifte en almindelig Bemærkning, og det er den, at jeg anser det forelagte Lovforslag for at være et ikke alene nødvendigt Supplement til Landkommunalloven af 6te Juli 1867, men tillige et meget heldigt Supplement dertil. I samme Forhold, som Selvstyrelsen bliver til Virkelighed i Kommunerne, i samme Forhold er det nødvendigt, at Formerne for deres Forholds Ordning blive simple, og at de Regler, hvorefter der styres, blive klare, let overskuelige og lette at bringe i Udførelse. Det forekommer mig, at, set fra dette Synspunkt, er Lovforslaget i dets Helhed tilfredsstillende. Allerede under Behandlingen af Forslaget til Landkommunalloven af 1867 var der Spørgsmaal om i samme at optage ligesaafuldt Regler for Uelsen af Vgt og Arbejde til Kommunen som Regler for Uel-

sen af Pengebidrag og af Korn og andre Naturalier til Kommunen, og jeg tror, at det kun var, fordi man frygtede for, at man ved at tage dette med og gjøre Lovemnet saa meget større vilde besvære Lovforslagets Gang og let hindre dets Tilendebringelse, at man den Gang lod det Spørgsmaal ligge. Maasse har det ogsaa været rigtigt og heldigt, at der blev givet nogen Tid til at vænne sig til Brugen af den nye Kommunallov, førend man gik til at forandre de meget gamle og tilvante Regler i saa Henseende.

Hvad nu dernæst særlig det første Afsnit af Lovforslaget, de første 5 Paragrafer, angaar, da er jeg i særdeles Meget enig med det mindste Mindretal i Udvalget, den ærede 4de Landssthingsmand for 8de Kreds (Bonne). Jeg er enig med det nævnte ærede Medlem i, at de nu gjældende Regler for Uelsen af Snefastningsarbejdet vel ere langt fra at være tilfredsstillende, men at de ingenlunde blive mere tilfredsstillende ved de Forandringer og Modifikationer, som ere foreslaaede af Udvalgets Flertal. Jeg tror, at det ærede Medlem har Ret i, at Flertallet har lagt en meget for stor Vægt paa de Mangler, som der uimodsigeligen er ved Regjeringens Forslag, og at det har lagt meget for liden Vægt paa de Mangler, der ere ved det nu Bestaaende. Hovedindvendingen imod Regjeringens Forslag, hvad Snefastningsarbejdets Udredelse angaar, som er bleven fremført af Flertallet i Udvalget, er jo den, at man ved at bestemme, at der skal betales for Arbejdet, i Virkeligheden ikke vil opnaa, at der gives et retfærdigt og et passende Vederlag for Præstationen. Jeg tror dog, at denne Indvending ikke er bleven fuldstændig rigtig opfattet af den af mig for nævnte Landssthingsmand, som staar ene med sin Betragtning, idet han har ment, at Flertallets Anke væsentlig gik ud paa, at man sandsynligvis i Kommunerne vilde sætte Prisen for en Snefastningsdag for lavt, saaledes at Vederlaget der ved vilde blive for ringe i det Hele. Jeg har i det Mindste opfattet Flertallets Indvending noget anderledes. Jeg har opfattet den saaledes, som at endog en passende Dag-løn dog ikke vilde være noget passende Veder-