

den navnlig er overensstemmende med den Definition, der ligger til Grund for Circulæret af 28de December 1868. Der er kun ikke i Regeringsforslaget gjort de specielle Undtagelser, som nu af Udvalgets Flertal foreslaas, fordi man har fundet, at det i de alletfleste Tilfælde ikke vilde kunne betvivles, at de Jordbrug, som der vilde kunne reises Spørgsmaal om, vare eller i alt Fald burde betragtes som mindre Parceller. Jeg har imidlertid, som sagt, Sattet imod at tiltræde det af Udvalget stillede Forslag om at give en fuldstændigere og fyldigere Begrebsbestemmelse af Gaarde, hvorved i alt Fald en Mængde af de Tvivlsmaal, der have været tilfælde, uden videre vilde blive løste. — Det er derimod en Selvfølge, at jeg ikke kan anbefale Thinget at følge den Arbejde 2den Landskingsmænd for 9de Kreds (Strup), naar han tydelig sit Endringsforslag til § 1 ønsker at faae det 2det Stykke af Paragrafen helt udstemt. Jeg tror, at det desuden ikke kunde gaa an af den Grund, at man saa vilde lægge den modsatte Tanke ind i § 6 af den, der indeholdes i samme. Jeg skjønner i det Mindste ikke rettere, end at det saa vilde være tvivlsomt, om de i 2det Stykke af § 1 blifvandlede gamle reducerede Gaarde vilde være fæstetligt undergivne. — Endnu jeg har taget det af mig til Endringsforslaget under Nr. 1 stillede Underændringsforslag tilfaldende det af mig under Nr. 2 stillede Underændringsforslag tilbage, skal jeg dog endnu omtale, hvorfor jeg har stillet dem. Jeg havde nemlig ønsket derved at flytte de Ord „hvis Hovedbedrift er Agerbrug“ bort fra Endringsforslaget under Nr. 1, hvor de efter min Formening egentlig ikke have hjemme, idet de, saavidt jeg skjønner, ikke have nogen Betydning med Hensyn til Omfordelingsretten her paa dette Sted, ned til Endringsforslaget under Nr. 11 til § 6, hvor der er Spørgsmaal om Fæstetligheden, og hvor de vilde have Betydning. Ved nærmere at overveie Sagen har jeg imidlertid set, at jeg ved at flytte dem paa den angivne Maade vilde komme videre, end jeg egentlig kunde ønske eller anse for fornuftigt, og, da Tiden var løbet mig for nær ind paa Livet til, at jeg kunde faae stillet et nyt Underændringsforslag, foretrak jeg at

tage de to nævnte Forslag tilbage ved denne Behandling, idet jeg saa forbeholdt mig at stille dem igjen til 3die Behandling i en saadan Afvæltelse, hvort jeg tror, at de kunne forsvares. Det foreligger med Hensyn til de nævnte Ord netop et af de Spørgsmaal, som jevnlig fremfalde Tvivl i Administrationen, det Spørgsmaal nemlig, om saadanne Gendomme som de af Ordforeten afførte, Steder, der ere bebyggede med Mølle, Kød eller Teglværk eller den Slags Bygninger, ere fæstetligt underkastede eller ikke. Man har i det Hele i en længere Række af Aar i Administrationen været tilbøjelig til at anse disse Steder for fritlagte for fæstetligheden, naar Tilliggendet til dem var mindre betydeligt end den Bedrift, der blev drevet i selve Bygningerne. Og jeg kan nu ikke se rettere, end at, naar man begrænsede dette til mindre Jordstykke, er den angivne Tanke i sig selv rigtig, og jeg har saaledes heller ikke Noget tilføjet at bedskende mig den, som den er udtrykt i Endringsforslaget under Nr. 1. Der gives det nemlig derved vel Anledning paa Steder med 1 Td. Harkorn eller derover, men der er dog i Virkeligheden nærmest derunder kun Spørgsmaal om de Steder, der kun have et middelmaadigt Tilliggende. Hvis jeg derimod havde fastholdt mine to tilbagetagte Underændringsforslag, vilde man let være kommen til den Slutning, at selv store Gaarde, hvorpaa saadanne Anlæg bleve gjort, skulde være frit for fæstetligt, men saa vidt anser jeg mig ikke berettiget til at gaa videre den bestaaende Lovgivning.

Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 2 til § 2 skal jeg ikke gjøre nogen omhelst Indvending, ligesaa lidt som jeg gjør nogen Indvending imod, at Nr. 3 af § 2 gaar ud, overensstemmende med Endringsforslaget under Nr. 3. Jeg skal endelig sige hvad jeg heller ikke har lagt Skjul paa, at jeg selv har været i nogen Tvivl med Hensyn til § 5, og jeg skal derfor ikke gjøre nogen Indvending imod, at den falder bort i Genhold til Forslaget under Nr. 10. Men, naar jeg gaar ind derpaa, da er det mig ogsaa kjær igennem Forslaget under Nr. 3 at faae et Equivalent for Paragrafen,