

jo egentlig skulde kunne give en Rettefnor i Boet, i overordentlig mange Boer vil blive urigtig opgjort. Nu kan man nok sige, at ogsaa herfor fastsætter Lovgivningen Straf, naar det er en ligefrem uredelig Dpgjørelse; men det er altid en meget vanskelig Ting for udenfor Staaende at bedømme, om Status er rigtig opgjort eller ikke, og jeg tror ikke, at den nye Bestemmelse vil have nogen heldig Indflydelse i denne Henseende.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Forslagene under Nr. 6 a. og b. af Udvalget til § 25:

Linie 1, „nogen Fordringshaver“ læs: „Nogen“ og Ordene i 3die Linie: „mere end sin Fordring“ forandres til: „mere end det, hvorfor han har modtaget Betaling;“

samt Forslag af Samme under Nr. 8 til § 43:

Linie 3 „Betalingen“ læs: „Betalingen“. ansaas som vedtagne uden Afstemning som blotte Redaktionsændringer.

1) Forslag under Nr. 1 af Udvalget til § 10:

Andet Stykke, 1ste Linie, „iværksat“ læs „opnaaet“.

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 af Samme til § 15:

Linie 5, „inden dette Tidspunkt“ forandres til: „under lige Forudsætninger“, og efter „paadrager sig“ sættes: „inden dette Tidspunkt“.

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

3) Forslagene under Nr. 3 og 4 af Udvalget om, at § 22 og § 23 skulde affattes saaledes:

§ 22.

„De i §§ 20 og 21 indeholdte Bestemmelser komme dog ikke til Anvendelse, saafremt det oplyses, at Skyldneren endnu var solvent, da Sikkerheden blev stillet, eller Betalingen

skete; et heller naar Kreditor eller Medkontra- henten paa en ifølge Rettens Skjon tilfreds- stillende Maade kan afkræfte den Formodning om, at han har været vidende om Skyldne- rens Insolvents, som i de i bemeldte Para- grafer omhandlede Tilfælde skal anses for at være tilfede“.

§ 23.

„Er Udlæg til Forauktionering eller Af- sætning gjort efter et af Skyldneren i den Tid, som i § 20 er sagt, indgaaet Forlig om Be- taling af Gjæld eller efter en Dom, der er erhvervet i en i fornævnte Tidsrum anhängig- gjort Sag, bortfalder enhver af Udlæget eller Affætningen flydende særlig Ret imod Boet, medmindre det oplyses, at Skyldneren, da For- liget blev indgaaet eller Sagen anhängiggjort, endnu var solvent, eller det ifølge samtlige Omstændigheder maa antages, at Fordringsha- veren ikke var vidende om Skyldnerens In- solvents“.

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

4) Forslag under Nr. 5 af Samme til § 24:

Paragrafen affattes saaledes:

„Har Skyldneren paa en Tid, hvor han er undvegen for Gjæld, eller hvor hans Bo af nogen Fordringshaver er begjært taget un- der Konkursbehandling, eller hvor han som Folge af, at han har set sig nødsaget til at standse sine Betalinger, eller af andre Grunde maatte for- udse sit Fallissement som nær forestaaende, foreta- get nogen Disposition, derunder indbefattet Betaling af forfalden Gjæld, hvorved han paa en mod Straffelovens § 261 stridende Maade har begunstiget nogen enkelt Kreditor paa de andres Bekostning, kan Boet, saafremt Konkursen virkelig paafølger, fordrø, at den stedfundne Betaling eller den trufne Disposition gaar tilbage, og det Modtagne eller dets Værdi tilbagegives, hvis paagjældende Kreditor, den Gang Betalingen fandt Sted eller Dispositionen blev truffen, var vidende om de foransførte Omstændigheder.“

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

5) Forslag under Nr. 7 af Samme til § 30: