

slag under Nr. 2<sup>e</sup> er redigeret. Den ærede Drdfører maa erindre, at det ikke kan hjælpe med Hensyn til Forstaaelsen af en Lov af den Bessaffenhed som den her foreslaaede at henvise til de Forhandlinger, der have fundet Sted her i Thinget. Det forekommer mig derhos, at den ærede Drdfører fremdeles oversaa, at Lovforslagets § 44 haver blandt Andet ogsaa Loven af 30te December 1858, i alt Fald forsaavidt den staar i Strid med den her foreslaaede Lov, og sølgellig gaar det ikke an, at det her i Loven kommer til at staa hen som Noget, der er tvivlsomt, hvorvidt Husmændene skulle kunne tages med eller ikke. Det er ganske rigtigt, at de efter Loven af 30te December 1858 ikke have behovet at optages paa Arbeidsregulativerne; thi i dem haves der en udtrykkelig Hjemmel for, ogsaa uden det, at tage dem med. Loven af 1858 lægger, om jeg saa maa sige, Haand paa dem og siger: "Naget Du ikke kommer ind under Regulativet, saa skal Du dog gjøre Arbeidet alligevel." Men det vil jo ikke blive Tilfældet for Fremtiden, naar det ikke udtrykkelig siges i Loven, at de skulle gjøre dette Arbeide. Det forekommer mig derfor i det Mindste, at Spørgsmaalet ikke er saa simpelt, som den ærede Drdfører troede, saa at der ikke skulde kunne være nogen Tvivl i saa Henseende. Jeg for mit Bedkommende nærer, som sagt, virkelig alvorlig Tvivl om, hvorvidt Loven saaledes, som Flertallet vil have den affattet paa dette Punkt, vil hjemle Ret til at kunne forlange det forudsatte Arbeide af Husmænd og Zinderster, nagtet de ikke kunne optages paa Regulativet over de Snekastningspligtige.

**Drdføeren:** Jeg tror, at den ærede Minister overser, at det Pligtarbeide, der er Tale om for Husmænd og Zindsidere, er ikke særlig Snekastningsarbeide. Der staar intetsteds i nogen Lovbestemmelse, at Husmænd skulle gjøre 2 eller 3 Dages Snekastningsarbeide. Der staar, at de skulle gjøre deres Pligtarbeide overensstemmende med den gjældende Lovgivning, og Snekastning er da Noget, som Sogneraadet, naar det vil det, kan tage dem til; men Sogneraadet behøver det aldeles ikke. Snekastningsloven afgiver ikke

Reglerne for Pligtarbeidet af Husmænd og Zinderster, og den Række af Lovbestemmelser, hvorved det er fastsat, hvorledes disse Personer kunne anvendes af Sogneraadet, berøres ikke og kommer ikke i Strid med Snekastningsloven. Den Ret, som Sogneraadet nu har til, dersom det vil det, at bruge dem til det og det Arbeide og til at sige: Vi ville helst bruge Ser til Snekastningsarbeide, kan aabenbart aldrig falde bort, fordi man i Dvrigt vedtager en ny Fordeling af dette Arbeide. Forholdet er affurat det samme her som ved Loven af 1858. Vilde man sige, at denne Lov bestemmer, at Husmænd og Zinderster skulle forrette 2 Dages Snekastningsarbeide, da vilde det være en fuldstændig Omvæltning af det Bestaaende og Indgriben i Sogneraadets Ret til at bruge Husmænd og Zinderster til det Pligtarbeide, Raadet maatte finde rettest.

**Griffen:** Da den ærede Drdfører tillige med den ærede 3die Landssthingsmand for 8de Kred (Brind-Seidelin) have udtalt sig imod Vædringsforslaget under Nr. 3, og da jeg har nogen Del i, at dette Forslag er fremkommet, skal jeg tillade mig at sige et Par Ord til Forsvar derfor. Det er rigtigt, hvad den ærede Drdfører sagde, at Snekastningsarbeide ikke kan sammenlignes med Betarbeide, forsaavidt der er Tale om at bortlicitere det. Men der er jo ogsaa i Forslaget under Nr. 3 nævnt andre Maader, hvorpaa Arbeidet vil kunne faas udført, og som jeg netop har ønsket at give Sogneraadene Anledning til at vælge. Der er saaledes f. Ex. den Maade at gaa frem paa, at Sogneraadet i Slutningen af Oktober lader alle Beboerne samle og opfordre til eller lader udgaa en Indbydelse til Beboerne til frivillig at tegne sig for Dvertagelsen af en Forpligtelse til at udføre Snekastningsarbeide imod en bestemt Betaling dagvis. Det forekommer mig, at det vilde være meget heldigt, hvis den fornødne Arbeidskraft kunde blive skaffet tilveie paa denne Maade, altsaa ikke ved Bicitation, men ved en simpel Afford. Derved vilde man undgaa, hvad der navnlig ved 2den Behandling blev fremhævet som en meget væsentlig Ulempe ved Regjeringsudkastet,