

fig om, nemlig at Veiene hurtigt gjøres farbare, kan indvendes Noget imod at vedtage Forslaget under Nr. 3 eller, for saa vidt Flertallets Forslag under Nr. 2 maatte trænge igjennem, da Forslaget under Nr. 7. Jeg har naturligvis ikke overset, at Endringsforslaget under Nr. 7 ikke gaar fuldt saa vidt som Forslaget under Nr. 3 i at paalægge Kommunerne, saavidt som muligt, at lade Arbeidet udføre paa den ogsaa efter min Mening hensigtsmæssigste Maade, nemlig ved leiet Mandskab; men Forslaget under Nr. 7 gaar dog i den samme Retning, idet det erkjendes, at det under visse Forhold kan være rigtig, at Arbeidet udføres ved leiet Mandskab. Jeg tror, at, naar Endringsforslaget under Nr. 3 bliver vedtaget, vil det gaa med Sneflastningsarbeidet omtrent paa samme Maade, som det er gaaet med Betarbeidet, efterat en lignende Bestemmelse er bleven indført i den nye Lov. Jeg tror, at det hyppigere og hyppigere vil blive Tilfældet, at Kommunerne gjøre Brug af den derigjennem aabnede Afgang til at kunne faae et tvungent Arbejde forandret til et for Betaling udført Arbejde.

I Anledning af Endringsforslaget under Nr. 2 har jeg egentlig ikke Noget at sige til, hvad der allerede er udtalt af det ærede Medlem, som har været med til at stille Forslaget under Nr. 3 (Bonne), og af den høitærede Minister. Men den ærede Ordfører har i Anledning af dette Endringsforslag paa en Maade provoceret mig, idet han særlig har rettet et Par Bemærkninger til mig. Jeg skal i den Anledning først bemærke, at det forholder sig ganske rigtig som af den ærede Ordfører angivet, at jeg under Sagens 2den Behandling har erkjendt det for at være en Fordel ved Udvalgets Flertals Forslag, at Regulativerne for Sneflastningen derefter skulde affattes kommunevis i Stedet for amtsvis, og at jeg altsaa i dette Punkt forsaavidt er i Uoverensstemmelse med det ærede 4de Medlem for 8de Kreds, (Bonne), der i Forbindelse med et Par andre ærede Medlemmer (Griffen og S. N. Jacobsen) har stillet Endringsforslaget under Nr. 3. Men det forekommer mig, at det Faktum i og for sig, at der imellem det nævnte ærede Medlem for

8de Kreds og mig er en Uoverensstemmelse med Hensyn til dette Punkt, i Grunden ikke har Meget at betyde. Og dertil kommer jo, at denne Uoverensstemmelse dog i Virkeligheden ikke er saa særdeles stor. Thi man maa vel erindre, at der allerede for Diebliffet og under den nuværende Ordning er fuld og fri Afgang til, hvor man finder det hensigtsmæssigt, at ordne Sagen netop paa den Maade, som Flertallet nu har foreslaaet, at den skal ordnes paa. Den nugældende Bestemmelse er jo nemlig den, at Regulativerne affattes enten amtsvis eller for større eller mindre Kredse i Amtet, og dette Sidste har netop været forstaaet og anvendt, i det Mindste i eet Amt, og jeg tror, at jeg kan sige i flere Amter, paa den Maade, at man har affattet Regulativerne kommunevis. — Naar den ærede Ordfører dernæst fremsførte sin Tvivl om, at det virkelig var paabudt ved Kommunalloven af 6te Juli 1867, at der skulde finde Fællesskab Sted imellem alle Kommunens Beboere i Udredelsen ikke alene af Penge og Korn, men ogsaa af Vgt og Arbejde til Kommunen i Stedet for, som det var Tilfældet før end Loven af 6te Juli 1867, at en stor Del af Byrderne til Kommunen udrededes enten sognevis eller distriktsvis, da tror jeg rigtignok ikke, at den ærede Ordfører var heldig med at nævne Betarbeidet som et Exempel paa, at det dog kunde være tvivlsomt, om Kommunalloven virkelig bestemmer, at Alt skal udføres fælles for hele Kommunen i Stedet for som tidligere sognevis. Jeg tror, som sagt, ikke, at det var heldigt, at han nævnte netop dette som Exempel; thi, hvis der ellers var Noget, som tør antages at have været slaet fast under Forhandlingen om Forslaget til Kommunalloven, saa var det netop Fællesskabet paa dette Punkt. Jeg vil blot minde om, at det endogsaa i Forslaget til Lovloven var udtrykkelig vedtaget, at Betarbeidet skulde forrettes kommunevis, og at denne Bestemmelse i Forslaget til Lovloven kun ved 3die Behandling blev udstemt, fordi Kommunallovsforslaget da laa umiddelbart for til endelig Vedtagelse, og fordi man altsaa havde den sikre Forventning, at Kommunalloven vilde udførelse, og at Kommunallovens almindelige