

mellem Hartkornsbrugerne. Jeg tror ikke, det gaar an, naar dette er fastslaaet for saa ganske kort Tid siden — og jeg kjender Sogne i min Jurisdiktion, hvor de først for 2 Aar siden ere blevne færdige med at grundforbedre deres Beie — at gjøre en saadan Revolte, at sige: nu maa I ikke længere have det, som var hjemlet ved en ganske ny Lov, men I skulle licitere alt Arbeide bort. — Med Hensyn til de 8 Medlemmers Forslag til §§ 36 og 32, da maa jeg henholde mig til den høitæredede Ministers Udtalelse. For mig staar det aldeles klart, at naar Vædringsforslaget under Nr. 28 ikke vedtages, saa kan der ikke være Tale om at vedtage Vædringsforslaget under Nr. 26, fordi Lovforslagets 2det Afsnit jo ogsaa omfatter Reglerne for de Kjørsler, der nævnes i 3die Afsnit; det staar udtrykkeligt i § 36. Hvad det angaar, at der ikke skulde til Militæretaten kunne rekvireres Befordring til Bagage osv., da har et æret sagkyndigt Medlem nærmere udtalt sig derom. — Jeg skal ikke indlade mig paa Spørgsmaalet om Milepæle, men jeg anser det rigtig nok for meget tvivlsomt, om Ministeren ved en administrativ Foranstaltning kan paabyde deres Dyrettelse over hele Landet. Lige saa lidt skal jeg opholde mig ved den høitagne Ministers Vædringsforslag, men slutter mig til dem, idet jeg navnlig med Hensyn til Forslaget under Nr. 29 maa erkjende, at det er en Tydelig gjørelse af Lovens Bestemmelser.

Berg: Jeg skal kun tillade mig et Par Bemærkninger til Forsvar for Bibeholdelsen af § 23 i den Form, hvori den sidst blev vedtaget, idet jeg altsaa anbefaler at stemme imod Vædringsforslaget til samme under Nr. 19. Det er min Overbevisning, at Licitationsarbeide er absolut at foretrække ved Veienes Bedligeholdelse, ikke blot af Hensyn til den bedre Tilstand, hvori Veiene derved blive satte, men ogsaa af økonomiske Hensyn, og jeg skal ikke negte, at jeg tror, at de Indvendinger, der fra forskjellige Sider ere blevne fremsatte imod § 23 i uforandret Skikkelse, derfor væsentlig forekomme mig at falde ind under den Kategori af den Modstand, der af den ærede Minister igaar under Behandlingen

af en anden Paragraf i Lovforslaget blev betegnet som den Slags Modstand, der altid finder Sted lige overfor Overgangen til noget Nyt. — Det forbausede mig at høre, at det ærede 5te Medlem for 7de Kred (S. Pedersen) fandt, at Overgangen til den nye Regel, der vilde blive en Følge af, at § 23 forblev uforandret, var saa overordentlig brat. Man maa jo dog vel erindre, at Veiloven nu har været i Virksomhed i over 4 Aar, og for en Lov af den Væffaffenhed og paa et Omraade som det deri behandlede er det ingenlunde nogen ganske kort Periode. Men det er jo nu allerede i den nævnte Lovs § 9, hvor Veienes Bedligeholdelsesmaade er omtalt, fastsat som Regel, at dette Arbeide skal udføres som Licitationsarbeide. Naar man nu, efter 4 Aars Forløb, vil gaa over til virkelig at slaag det fast som den udelukkende Regel, saa forekommer det mig altsaa, at det slet ikke kan siges at ske saa overordentlig brat. — Naar der dernæst her er blevet talt om, at man bør fastholde eller rettere sagt holde paa Sogneraadens Selvbestemmelsesret med Hensyn til Maaden, hvorpaa de udføre det paagjældende Arbeide udført, saa er jeg vel fuldstændig enig i, at man bør holde paa Sogneraadens Selvbestemmelsesret, men dette kan dog kun gjælde med de Indskrænkninger, som ganske naturligen fremkomme som en Følge af Forandringer i Lovene. Og, naar en Bestemmelse, som det, da den blev givet, dog har været Meningens skulde bringes til Udførelse, nu virkelig gaar over til at blive en fast og ufravigelig Bestemmelse, saa kan man navnlig ikke sige, at der derved gjøres noget andet Indgreb i Sogneraadens Selvbestemmelsesret med Hensyn til Styrelsen af deres egne Anliggender end det, som enhver Forandring i det Bestaaende vil medføre. Paa det Punkt i det foreliggende Lovforslag, som har været saa meget omtalt, nemlig Forandringen i Henseende til Snekastningsarbeidets Udførelse, er der jo ogsaa besluttet en Fravigelse fra det Bestaaende, men jeg tror dog slet ikke, at Sogneraadene ville anse denne Forandring for at indeholde et Indgreb i deres Selvbestemmelsesret med Hensyn til den Maade, hvorpaa det nævnte Arbeide skal