

tillade mig at bemærkede, hvad den høitærede Minister bemærkede, at vor Begrundelse er den, at den offentlige Paatale, som Ministeren her vil have indført, er i Strid, ja i stærkt Strid med den domliggende Lovgivning. Over alt, for jeg siger, hvor man kan finde Paralleler, vil man finde, at den er bestemt privat Paatale. Jeg har ved Sagens 2den Behandling vist hen til Straffelovens § 296, hvor der er Tale om en analog Forseelse, nemlig om Bessadigelse af fremmede Eiendom, og skal ikke paany, udførligere gaa ind derpaa, da det er de Ste kongevalgte Medlem (Udsig) i dette Punkt har sluttet sig til Udvalget, og ligeledes har henvist til de gjældende Lovgivningsregler om Bessadigelse af Andenmands Eiendom. Det er de Medlem tilføiede en anden Analogi, hentet fra Straffelovens Bestemmelse om Krænkelser af Husfreden, og da jeg kan indrømme ham, at denne Analogi maatte ligge nok saa nær, skal jeg tillade mig at citere den paa gjældende Bestemmelse, som findes i § 221, og lyder saaledes: "Den, der krænker Husfreden ved uberettiget at trænge sig ind i en Andens Boltig, eller vægren sig med paa Dyrdring at forlade samme, straffes med Bøder osv." og i Straffelovens § 223, hvori det hedder: "De i dette Kapitel — og begge Paragrafer — høre til det samme Kapitel — nævnte Handlinger kunne alene paatales af den Fornærmede eller af den, som ifølge Lovgivningen er berettiget til at handle paa hans Vegne osv." Nogen nærmere Analogi tror jeg ikke at kunne eftervise; skulde den sjerne sig i Noget, maatte det være i den Retning, at Krænkelserne af Husfreden ere grovere end den Forseelse, at gaa over Andenmands Mark, hvad der efter vor Formening maa betragtes som en overordentlig ringe Restkrænkelser, der ikke har nogen offentlig Karakter. Jeg skal kun endnu tilføie den Bemærkning, at det forekom mig, at jeg fik en lille Touche af den erede Minister, idet han ankede over, at jeg ikke havde gjort opmærksom paa, at Udvalget af Ordene til dem" i § 7 havde en bestemt Betydning og Anledning. Næst at fremhæve, at jeg paa et tidligt Stadium har henvendt mig paa Udvalgets Vegne til den høit-

ærede Minister, med de af Udvalget stillede Endringsforslag, skal jeg med Hensyn til dette Punkt bemærke, at jeg ikke har læst hans Endringsforslag for i Dag; jeg vidste selvfølgelig, at Spørgsmaalet om Paataalen af de i § 8 omhandlede Forseelser vilde blive reist igen, og har først i Formiddags gennemgaaet den høitærede Ministers Forslag; deri, at jeg ikke har henledet hans Opmærksomhed paa, at der er en yderligere Uoverensstemmelse mellem hans og Udvalgets Endringsforslag til § 12, ligger altsaa ikke noget Forsettligt. — Jeg har dernæst at omtale to Forslag til § 11, som findes under Nr. 1 og 2, og det skal ikke i Korthed. Forslaget under Nr. 1, der er stillet af 2 erede Medlemmer af Udvalget, men hvortil Udvalgets øvrige Medlemmer ikke have kunnet slutte sig, skal jeg ganske henstille til Thinget; Udvalgets øvrige Medlemmer stemme derimod. Jeg for mit Vedkommende vil fremfor den Ufsjønhed, som ved dets Vedtagelse vilde blive bragt ind i Lovforslaget, foretrække, at Gæssene ikke blive optagne, hvortil jeg skal føie, at naar disse Dyr trædes eller græsser paa Vete eller Weiterrain, kan Straffebestemmelsen i næstsidste Stykke af Paragrafen anvendes, thi i dette Stykke ere Fjerkræturer ikke undtagne. Til det andet Endringsforslag skal Udvalget i Uoverensstemmelse med den høitærede Ministers Udtalelse stille sig saaledes, at vi af de af ham anførte Grunde ikke kunne anbefale det. Havde det erede Medlem, der staar i Spidsen for Forslaget, ikke gjenoptaget det Spørgsmaal, der har faaet sin Afgjørelse ved 2den Behandling, nemlig, hvorvidt den Undtagelsesbestemmelse, der er føiet til § 11, denne Indrømmelse til Tilfælde, som næsten ikke kunne undgaa, skulde udvides til at gjælde, hvor Veien ikke gennemskærer Lodderne, men begrænses dem, saa var det muligt, at vi kunde have sluttet os til hans Endringsforslag, men at denne Undtagelsesbestemmelse ogsaa skulde være begrundet, hvor Lodderne kun begrænses af Veien, have vi saavel som Ministeren udtalt os saa stærkt imod ved 2den Behandling, at vi ikke nu kunne anbefale saadan Udvidelse, og jeg tror ogsaa, at Folgen deraf vilde blive, saaledes