

lig Grund til at standse dette Fiskeri, saalænge det endnu ikke var saa gammelt, at man maatte sige, at der var vundet Hævd paa det. Det ærede Medlem vil ogsaa i Loven af 22de Marts 1867 kunne finde et Fingerpeg i Retning af, at man dog ikke var saa ganske sikker paa, at Bestemmelsen var rigtig, idet man nemlig der tog den Reservation, netop for at beskytte de allerede eksisterende Fiskeredskaber, at dette Nalesnorvaad ikke maatte bruges nærmere end 100 Favne fra de allerede bestaaende Redskaber. Efter den Bredde, som Fjorden har imellem Løgstør og Hals, som jo er den Strækning, hvorom der er Spørgsmaal, er det imidlertid næsten umuligt at overholde denne Bestemmelse, og jeg har derfor troet, at medens jeg i Principet maatte modsætte mig at gjenoptage de laasede Bandede, saa var der, Alt vel overveiet, god Grund til at forbyde et Fiskeri, som tidligere slet ikke havde eksisteret paa dette Strøg, og som vel kunde være fordelagtigt for dem, der havde Gyne til at drive det — thi det er ikke Egnens Folk, der drive det, men Folk, der komme langveis fra for at benytte dette Fisketerrain, men som man mener dels har haft skadelig Indflydelse paa Fiskemængden i dette Farvand, og tillige har været i høj Grad molesterende for de bestaaende Fiskeredskaber.

C. A. Hansen: Jeg veed ikke, om jeg misforstod den høitagtede Indenrigsminister med Hensyn til September Maaned, sandsynligvis hørte jeg feil. Det forekom mig, at den høitagtede Minister yttrede, at den ikke var tagen med i Regjeringens oprindelige Forslag, men det var den jo, og det forekommer mig, at den høitagtede Minister i Folkethinget meget stærkt holdt paa, at denne Maaned skulde tages med, og yttrede, at det langt overveiede Antal af de Erklæringer, der vare indkomne fra Sognestandskaberne, gik ud paa, at man holdt paa September Maaned; det er ogsaa vist, at Alle de, med hvem jeg har forhandlet om Sagen, ogsaa holdt derpaa. Jeg vilde derfor anse det for at være af stor Betydning, at September Maaned blev gjenoptagen, og med Hensyn til at den er gaaet ud af § 2, har jeg aldeles ikke hørt nogen Grund an-

føre, enten i det andet Thing eller i dette, for at det skulde ske. Jeg har hørt, at man har ladet September Maaned gaa ud for at skaffe sig No; ja det er ganske vist, at man derved kan faae No i nogle enkelte Sogne, som vilde være mest rolige, naar denne Lov faldd helt bort, og som helst saae, at Flydersnorvaad kunde bruges hele Aaret rundt, men man vil faae Uro i den langt overveiede Del af Sognene. Jeg tror, at det er 45 Sogne, der have erklæret sig for at faae denne Maaned slaaet fast i Loven, saaledes som Tilfældet er i Regjeringens Forslag, og dersom det skulde gaa saaledes, som det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Brind-Seidelin) har tilraadet, at man slet ikke skulde lade denne Lov udkomme, eller at man i alt Fald skulde glemme den, indtil man kunde faae en almindelig Fiskerilov, hvilket jo vilde være ganske det Samme, saa vilde man vistnok fremfalde en meget betydelig Uro. Det vilde vistnok ikke vare længe, for man, om ikke ad anden Vej, saa gjennem det private Initiativ, vilde faae et nyt Lovforslag om Tillæg til og Forandringer i disse tre Love, men det vilde jeg anse for saare uheldigt. Jeg maa vedblivende anbefale det høie Thing at bringe Loven tilbage i den Skikkelse, som den fik i Folkethinget ved 2den Behandling, saa meget mere, som den høitagtede Minister ikke modsætter sig det, om han end ikke særlig vil understøtte det.

Indenrigsministeren: Jeg veed ikke, om jeg maasse har udtalt mig utydeligt, saa at jeg har givet grundet Anledning til en Misforstaelse, om jeg maasse har sagt: Hvad der forelaa ved 1ste Behandling, medens jeg mente, hvad der forelaa ved 2den Behandling; jeg sigtede til, at der da forelaa et Forslag til en Forandring i det oprindelige Lovforslag. Det oprindelige Lovforslag havde Tidsrummet fra Mai til ultimo September, men der forelaa til 2den Behandling i Folkethinget to Forslag, som begge bleve forkastede, og ingen af dem havde et saa langt Tidsrum, som Regjeringens Lovforslag havde, medens derimod dette er Tilfældet med det Forslag, som nu foreligger; det har 5 Maaneder ligesom det oprindelige fra Regjeringen forelagte Forslag,