

skal det Samme ogsaa være Tilfældet med Bygningskommissionens Sekretær. Efterat Stadsbygmesteren nu ifølge Lovforslaget skal vælges af Borgerrepræsentationen efter Indstilling af Magistraten, og Bygningsinspektorerne skulle udvæbnes af den samlede Magistrat, bliver der nemlig ikke andre end Bygningskommissionens Sekretær tilbage, der fremdeles skal bestilles af Justitsministeren, ifjandti han lønnes af Kommunen, og jeg har derfor troet, at det vilde være rigtigere, at ligeledes han ligesom han lønnes af Kommunen, ogsaa bliver ansat af den og da navnlig af den samlede Magistrat.

Med Hensyn til de Endringsforslag, der ere stillede, af det ærede 3te Medlem for Kjøbenhavn (Ploug), der vistnok selv vil udtale sig om dem, tør jeg, da jeg har Ordet, maasse sivar bemærke, at jeg betragter ethvert af dem som Forbedringer i de Paragrafer, hvortil de ere stillede, hvorfor jeg skal anbefale dem til Thingets Vedtagelse.

Ploug: Af de Endringsforslag til det foreliggende Lovforslag, som høre mit Navn, vil det høitærede Thing have set, at jeg har maattet sive Noget af paa de Dnsfer, som jeg ved Sagens første Behandling fremsatte. Grunden dertil er naturligvis den, at jeg, ifjandt jeg er et gammelt Medlem af Kjøbenhavns Kommune og i en Del Aar har været Eiendomsbesidder, dog maa erkende, at jeg savner Sagskundskab i en hel Del af de mer eller mindre tekniske Spørgsmaal, som denne Lov berører. Jeg har derfor ikke turdet opstille noget Forslag paa egen Haand, som jeg ikke forud havde pleiet Samraad om navnlig med det ærede Medlem, der sidst talte, som jo fortjener særlig Tillid i denne Sag, baade fordi han selv er Teknifer og fordi han i en Del Aar har været Medlem af Bygningskommissionen. Naar han og den høitærede Minister ikke have kunnet gaa ind paa mine Dnsfer, har jeg ikke villet foranledige en vistnok unyttig Diskussion her i Thinget, idet jeg ikke kan forlange,

at man i disse Spørgsmaal skal følge mit Raad. Blandt de Ting, som jeg saaledes har opgivet, er for det Første det Dnske af se det Fremspring, som der ifølge § 4 maa gives Kjelbernedgange, formindsket til under 18 Tommer. Jeg tror virkelig, at man derved vil sikre sig, at Kjelberne kom til at ligge idermindste 2 Alen over Gabelinien, hvormod Tilladelsen af de længere fremspringende Kjelbernedgange vistnok vil kunne føre til, at man gjør Kjelberne saa dybe som muligt for tillige at kunne benytte Stueetagen til Boutik. Dette har vist sig paa Gammelholm ligesom ogsaa paa andre Steder. Imidlertid skal jeg indrømme, at naar der i ethvert Fald bliver 2 Alen tilbage imellem Fortougets Oberide og Op- eller Nedgangen, saa vilde der dog maasse gribes for sterkt ind i Bygningsseierens Frihed, naar man vilde indskranke Nedgangens Fremspring til 6 Tommer. Ligeledes har jeg ønsket — og dette Dnske veed jeg deles af flere ærede Medlemmer —, at den ubebyggede Plads, som skal findes i enhver Eiendom indenfor de nuværende Volde, blev udvidet til $\frac{1}{3}$ istedetfor $\frac{1}{4}$. Med Hensyn til ganske nye Eiendomme vilde dette jo nok kunne lade sig gjennemføre, men jeg maa indrømme, at dersom man foreskrev det, vilde man derved forhindre, at en hel Del gamle og daarlige Bygninger, hvor Gaardspladsen nu kun er $\frac{1}{4}$ af Byggegrunden, blev ombyggede, fordi det da ikke kunde betale sig, og det er allsaa dog, et Spørgsmaal, om man egentlig vilde vinde Noget ved denne Bestemmelse. Hvis man vilde gjøre Undtagelser og saaledes f. Ex. begrænsede Tilladelsen til at indskranke den ubebyggede Grund til $\frac{1}{4}$ til de Bygninger som brændte af, vilde man jo derved sætte en Præmie paa Idebrande, og da dette synes mig særligt, har jeg opgivet dette Forslag. Ligeledes har jeg maattet opgive at sive strengere Bestemmelser indførte i § 50 med Hensyn til Fabrikstøtterne, idet man fra flere Sider har forstiftret mig, at der ikke gives saa paalidelige røgførtærende Indretninger,