

Jouquières: Jeg skal i Modfætning til den sidste ærede Taler holde meget paa, at denne Nedsættelse i de Meniges 2den Klasse maa blive bibeholdt. Det forekommer mig næsten, som om det ærede Medlem vilde kunne stemme derfor, naar man tillige beholdt den legemlige Tugt (Tobiesen: Ja!). Jeg anser Nedsættelsen for at være en overordentlig virksom Straf, netop fordi den berører Mandens Ære. Man fandt tidligere, at ogsaa Prygl berørte Mandens Ære, og man vilde derfor ikke tildele ham dem, uden at han først var berøvet Kofarden. Nu har man foreslaaet at fjerne den ene Del af Straffen, nemlig Pryglene, og kun beholde den anden Del deraf, nemlig Tabet af Kofarden, og man kan være overbevist om, at denne Straf ikke vil blive anvendt, uden at der er den største Grund dertil. Den skal jo idømmes ved Krigsretsdøm, og man kan da vel antage, at Krigsretten ikke for ubetydelige Forseersers Skyld vil gaa Manden saa nær. Straffen har det store Gode, og det har jeg allerede tidligere bemærket, at den ansporer Manden til at søge Dpreisning ved at forbedre sig, og af denne Grund har man heller ikke lade den Tid, hvori han kan søge Dpreisning, være for lang. 3 Maaneder forekomme mig at være et passende Maal efter den Tjenestetid, vi i det Hele have. Det er ganske vist, at Straffen kan indtræde paa et Tidspunkt, hvor Bedkommende ikke har 3 Maaneder tilbage af den Tid, hvori han første Gang ligger inde til Tjeneste, men saa kommer jo senere Leirindkaldelsen, og i Leirtiden vil han da kunne faae Leilighed til at skaffe sig Dpreisning. Den ærede Minister gjorde en Bemærkning med Hensyn til, at vi have foreslaaet, at den, der er nedsat i de Meniges 2den Klasse, ikke skal kunne være Skildvagt; det er ganske rigtigt, men naar man gaar ud fra, at det kun er meget Faa, der blive nedsatte i denne Klasse, saa vil det kun have meget lidt at betyde for Tjenesten. Det forekommer for Dvrigt ogsaa mig, at være uforeneligt med Skildvagtens Betydning, at en Mand, der er stemplet paa den Maade, som han stemples ved den oftnævnte Straf, skulde kunne sættes paa en Post, der maa anses som en Tillidspost.

Jeg skulde derfor anbefale, at man fastholdt, at en saadan Mand ikke kan være Skildvagt, og jeg maa ligeledes meget anbefale, at de 3 Maaneder ikke forandres til 6. Det er ganske sikkert, at der er Noget i, hvad den høitærede Krigsminister og den foregaaende ærede Taler bemærkede om, at det kan se noget forunderligt ud, at en Mand, der før sin Indtaldelse har været straffet for Tyveri, faar Kofarden, medens en anden Mand, der i Tjenesten har begaaet et mindre Tyveri, mister Kofarden, men paa dette Punkt henholder jeg mig til, hvad der er udtalt af det ærede Medlem for 6te Kreds (Magius). Naar Folk indkaldes til Tjenesten, kan man ikke tage Hensyn til, hvad der saaledes er gaaet forud; man maa behandle dem lige, og det er ikke muligt at gøre nogen Forskjel imellem dem.

Magius: Jeg forlangte Ordet for at imødegaa den ærede Landsthingsmand for 3die Kreds (Tobiesen), men da den sidste ærede Taler tildels har gjort det, skal jeg blot gøre opmærksom paa, at, naar han taler saa mildt om dem, hvis Forseelse bestaar i Nordener, lige overfor dem, der have begaaet Bedrageri, Tyveri og desl., saa stiller han ganske vist disse to Grupper temmelig skarpt op imod hinanden. Hvad angaar disse saakaldte Nordener, der skulle kunne lede til Nedsættelse i de Meniges 2den Klasse, da tror jeg, at vi nok kunne karakterisere dem ved en strengere Benævnelse end „Nordener“, og hvad selve denne Straf angaar, saa tror jeg at turde sige, at lige saa lidt som den er bleven misbrugt tidligere, da den stod i Forbindelse med Pryglstraffen, lige saa lidt vil den blive misbrugt i Fremtiden af Krigsretterne.

Ordføreren: Den høitærede Formand har allerede angivet en i det Mindste meget væsentlig medvirkende Grund til, at nærværende Sag først er kommen til Forhandling i Dag. Det er ganske rigtigt: Jeg er tildels Skyld deri, men jeg kan forsikre det høie Thing, at jeg er meget ufrivillig Skyld i, at jeg ikke tidligere har kunnet møde her i Salen som Ordfører i denne Sag. Allerede