

fuldt op at gjøre. Skal man nu hvert Die-  
blif, naar der fordres en Krigsret for den ube-  
tydeligste Sag, trække paa disse Mænds Tid,  
da vil man derved skade Tjenesten. Jeg tror  
ikke, der er nogen Betænkelse ved at blive  
staaende ved de Bestemmelser, som i denne  
Henseende findes i Lovforslaget. Den strengeste  
Straf, der kan idømmes, er jo Bagtarrest i  
6 Dage eller de Straffe, der kunne sæt-  
tes i Stedet for Bagtarrest af en saadan Va-  
righed, med Undtagelse af Bænd- og Brøds-  
straffen; den kan ikke skjendes, uden at den  
Paagældende har Ret til at klage over den,  
og det staar jo i Forbindelse med, at man  
anfer Bænd- og Brødsstraffen, ikke for at være  
en saa overordentlig streng Straf — navnlig  
naar den kun idømmes for kortere Tid —  
men for en efter den almindelige Mening, om  
ikke værre Straf, saa dog en Straf, som  
berører den Vedkommende paa en særlig ube-  
hagelig Maade.

**Jessen:** Jeg skal være fuldkomment til-  
fredsstillt ved den høitærede Ministers Svar  
paa min lille Bemærkning. Jeg vil dog blot  
tillade mig at sige, at ganske selvfølgelig er det  
ikke, at de samme Regler, der gjælde for Arrest  
i Bøien, naar den anvendes som Straf, ogsaa  
skulle gjælde, naar den anvendes som Væ-  
retagsfængsel. Det viser den Omstændighed,  
at, medens den som Straf er indskrænket til  
en Væretagsfængsel af visse Dage, saa vil en saa-  
dan Indskrænkning ikke kunne være gjældende,  
naar den anvendes som Væretagsarrest.

**Suenson:** Med Hensyn til det Væ-  
dringsforslag, der er stillet til § 199, skal jeg  
tillade mig at bemærke, at Arrest i Bøien jo  
er en Straf, deraf alene agtes indført for Søværnet,  
nemlig af Hensyn til, at man ikke har Arrester  
ombord. Man har derfor antaget, at denne  
Arrest i Bøien var nødvendigt i Skibene; men  
hvorvidt det er nødvendigt at have disse to  
Grader af Arrest i Bøien, er derimod fore-  
kommet Udvalget noget tvivlsomt. Det kunde  
dog nok være Tilfældet, at man blev nødt til  
at anvende den strenge Arrest i Krigsskibene,  
skjøndt den har været aldeles ubekjendt hidtil,  
og man kun har Erfaring derom fra fremmede

Land. Men naar Spørgsmaalet bliver om  
at anvende denne Straf arbitrært, saa er det  
ikke paa Grund af Straffens virkelige Haard-  
hed, at man i Udvalget foreslaar denne Be-  
stemmelse forandret, men derimod paa Grund  
af, at Opinionen vistnok vil anse Straffen  
for mindre haard, end den dog i Virkeligheden  
er; det vil sige: den Befalende, som har  
Myndighed til at skjende saadanne Straffe,  
vil meget lettere gaa til at befale, at en  
Mand skal sættes i Bøien med begge Ben, end  
til at befale, at han skal sættes paa Bænd  
og Brød. En saadan Straf som den at  
sætte en Mand paa Bænd og Brød eller i  
mørk Arrest paa længere Tid eller sætte ham  
paa indskrænket Kost har for Følelsen ombord  
noget saa Mobbhydeligt ved sig, at man over-  
ordentlig nødig gaar dertil. Derimod anfer  
man ikke det at sætte en Mand i Bøien for  
saa haardt. Udvalget har imidlertid en Fø-  
lelse af, at denne Straf maatte i og for sig  
er haardere, end den vil forekomme den Befalende,  
og dernæst antager Udvalget ikke, at det  
er nødvendigt at anvende den som Disciplinær-  
straf, baade fordi man har simpel Arrest i  
Bøien, hvilken, efter hvad der nu er vedtaget,  
kan anvendes i en til streng Arrest tilsvarende  
Udstrækning, og fordi man dernæst maa an-  
tage, at man i alle Skibe vil faae staaende  
Arrester, hvorved man i meget kort Tid kan  
straffe en Mand i samme Grad som ved streng  
Arrest i Bøien. Det er altsaa Grunden,  
hvorfor Udvalget har fastholdt sit Vædrings-  
forslag, som det er kommet til derved, at det  
troede, at det egentlig var det samme, der  
forelaa i Regjeringens Lovforslag; thi, som  
Udvalget læste dette, troede det, at det var  
Meningen, at streng Arrest i Bøien kun  
skulle kunne anvendes efter Dom og ikke kunde  
anvendes disciplinært.

**Nasmussen:** Der er en Bemærkning,  
jeg dog vil gjøre til den ærede Krigsminister,  
nemlig, at jeg naturligvis ikke har overset eller  
forglemmt, at, naar en Mand for nærværende  
Tid appellerer til Krigsretten, er han udsat  
for at faae en større Straf. Jeg har altid  
anset det for inhumant, at, fordi en Mand  
appellerer sin Sag, skulde han just af den