

Opgave, at opstille en korrekt og udtømmende Definition paa, hvad der nu er en Fæstegaard. Der har altsaa for mig ikke været Andet tilbage at gjøre end at lade den efter min Mening meget uheldige Affattelse af 2det Stykke af § 1 blive staaende, men derimod at søge at berøve den dens tilbagevirkende Kraft ved Ændringsforslaget under Nr. 13.

Indenrigsministeren: Jeg ønsker kun at gjøre et Par Bemærkninger i Anledning af den ærede Ordførers Ytringer angaaende mit Ændringsforslag under Nr. 8. Jeg kan ikke erkjende, at der her er Tale om et Spørgsmaal, som man uden videre kan overlade til Domstolene at afgjøre, og det har hidtil heller ikke været Tilfældet. Domstolene kunne afgjøre, hvorvidt en Jord er fæstelig eller ikke; men de have hidtil ikke havt Anledning til at afgjøre det Spørgsmaal, om Vedkommende er forpligtet til strax at efterkomme den ham ubetinget strengt paahvilende Fæsteforpligtelse. (Ordfører en ryster paa Hovedet). Det ærede Medlem synes halvvejs at lade haant om denne Bemærkning (Brock: Ja!), men det ærede Medlem maa virkelig ikke glemme, at Indenrigsministeren for Tiden har en Bevillingsmyndighed, som han ikke vil have, naar dette Lovforslag først bliver vedtaget. Jeg finder det urigtigt at ville tvinge Ministeren til at gjøre Noget, som han selv og alle fornuftige Menneffer med ham maa erkjende for at være urimeligt, og det er kun for, at han ikke skal være tvungen dertil, at jeg ønsker, at det omtalte Ændringsforslag maa blive vedtaget, ligesom det er i Kraft deraf, at jeg tillader mig at anbefale det ærede Thing nu at vedtage det, ligesaa godt som det vedtog en tilsvarende Bestemmelse ved 2den Behandling, der nu vil falde bort. Da havde man fra Udvalgets Side ikke Noget at erindre imod en saadan Bestemmelse, og det forekommer mig, at det, at man nu lader Domstolene træde imellem for at afgjøre Hovedspørgsmaalet, ikke kan forandre de Accidentsspørgsmaal, som ville komme til at foreligge for Indenrigsministeren. Han vil

efter min Overbevisning, hvis [mit Ændringsforslag] ikke vedtages, være tvungen til at søge den Mand, som i god Tro har bortleiet Jord, som en Dom nu siger, at han ikke havde Ret til at bortleie, til enten at betale den vedkommende Leier et betydeligt Erstatningskrav, eller til — hvad der vil være det Almindeligste — at sige til Leieren: „Ja, vel har Du kun leiet af mig paa Aaremaal, og det har været den Forudsætning, hvorunder vi handlede; men Loven tvinger mig til nu at give Dig Fæste, uden at Du betaler 4 p derfor.“

Formanden: Da flere ærede Medlemmer have begjæret Ordet, og da det saaledes ikke vil blive muligt at tilendebringe Behandlingen endog blot af det nu foreliggende Afsnit i indværende Møde, skal jeg hermed afbryde Forhandlingerne for idag og angive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$. Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af tredie Behandling af: Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Raadigheden over Fæstebøndergods.

2) Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskjellige Retstjembeder.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{3}{4}$.

Femogtredstindstyvende Møde.

Torsdagen den 8de Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.