

2441

3die Beh. af Lovf. indeh. Best. om

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser omdelt „Forslag til Straffelov for Krigsmagten“, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget.

Seg skal meddele Udfaldet af det igaar foretagne Valg for Landstingets Bedkommende af Medlemmer til Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov angaaende en Omordning af Landshypræsterenes Lønning m. v. Der var til dette Valg afgivet 58 Stemmesedler, som alle vare udfyldte og gyldige. Valgte bleve: Griffen, Madvig, Ploug, Rasmussen, Rosenørn - Teilmann, hver med 58 Stemmer, C. Andersen, S. N. Jakobsen, Dril, hver med 57 Stemmer, og Skytte med 54 Stemmer. Seg skal nu give Folkethingets Formand Underretning om dette Valg.

Efter Dagsordenen foretoges:

Fortsettelse af tredje Behandling af: Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Raadigheden over Fæstebøndergods.

Formanden: Det vil være i Grindring, at Mødet igaar blev afbrudt under Forhandlingen af Vædringsforslagene til Lovforslagets § 4. Det er dette Afsnit, hvorefter Forhandlingen gjenoptages. Seg skal give Ordet til det ærede 8de kongevalgte Medlem.

Fischer: Det vil være i de ærede Medlemmers Grindring, at der her i Salen ved denne Sags 2den Behandling blev ført en temmelig udførlig Diskussion om et vigtigt Principspørgsmaal i vor Lovgivning, nemlig Spørgsmaalet om Lovens tilbagevirkende Kraft, og der foreligger os idag atter to Vædringsforslag, som berøre dette Spørgsmaal. Seg har begjært Ordet for at anbefale dem til ærede Medlemmers Vedtagelse. Der kan maasse være Grund til at antage, at det Vædringsforslag, der foreligger under Nr. 2, vil

Raadigheden over Fæstebøndergods.

2442

blive vedtaget ogsaa uden nogen nærmere Dmtale, da det er Udvalgets Flertal, der har stillet det. Der foreligger imidlertid tillige under Nr. 13 et andet Forslag, der angaar det samme Spørgsmaal, og om dets Vedtagelse tror jeg, at der kan være Spørgsmaal. Seg ønsker derfor at udtale mig angaaende denne Sag, særlig med Hensyn til, hvad der ved Sagens 2den Behandling blev fremsført herom af den ærede Ordfører. Det vil være i Grindring hos de ærede Medlemmer, at Sagen den Gang blev stillet saaledes: Man bør i den Slags Spørgsmaal, der behandle Raadigheden over Eiendomme, holde sig den Regel efterrettelig, at man først giver Lovens Virksomhed, naar de ved Lovens Ikrafttræden bestaaende Kontrakter ere udløbne, og der kan efter den ærede Ordførers Opfattelse ikke være Spørgsmaal om, at en Lov har tilbagevirkende Kraft, naar man iagttager dette. I Overensstemmelse hermed blev Loven ændret ved Sagens 2den Behandling, og der er jo nu Spørgsmaal om her at foretage en ny Vædring. Den ærede Ordfører støttede sig ikke blot til sin egen Autoritet ved denne Leilighed, men han søgte at give sin Udtalelse en ganske særegen Vægt ved at skyde en stor Autoritet i vor Lovgivning ind imellem sig og det ærede Medlem for 9de Kreds (Estrup). Seg tænker jo paa Drsted, og jeg skal nu tillade mig lidt længere at forfølge det Spørgsmaal som den ærede Ordfører her har betraadt, og undersøge — thi jeg føler mig overbevist om, at det muligvis kan øve en Indflydelse paa dette Things Afstemning ved denne Leilighed — om det er med Rette, at den ærede Ordfører har paaberaabt sig Drsted. Inden den ærede Ordfører gik til at omtale de Citater, jeg senere skal komme til, indledede han sine Bemærkninger med en Beklagelse over, at det 2det Medlem for 9de Kreds (Estrup) ikke havde modtaget en juridisk Dannelse, thi havde han det — jeg skal citere ordret — „saatviler jeg om, at han enten i Regeringens Forslag eller i vor Behandling af det vilde