

fremdragne Punkt. Men skulde det være den høit-  
 erede Ministers Mening, at han for det Til-  
 fælde, at Indkomstskatten negtes, ikke vil tage  
 imod Strantslooforslaget, som det foreligger,  
 saa forekommer det mig aldeles klart, at det  
 er et Punkt, som kommer ganske væsentlig i  
 Betragtning ved Bepaarelsen af det andet  
 Spørgsmaal, som jeg tillod mig at frem-  
 drage i forrige Møde, nemlig Spørgsmaalet  
 om Lovforslagets Fremme her i Thinget, og  
 det er det, jeg nu skal tillade mig at gaa  
 over til. Som Grund til at fremdrage dette  
 Spørgsmaal har jeg fremhævet den Omstæn-  
 dighed, at det i Diebliffet er uvisst, hvad merbe-  
 meldte Position § 10 I. 2 betyder, eller, ret-  
 tere sagt, at Ministerens Stilling til denne  
 Position for den ene Millions Vedkommende,  
 med hvilken den er bleven forhøjet i det andet  
 Thing, i Diebliffet er uafgjort. Forskjellige  
 Grunde kunne have ledet de Medlemmer i det  
 andet Thing, hvis samlede Stemmegivning har  
 bragt denne Forhøjeelse frem, men jeg tror dog,  
 at man kommer det Rette temmelig nær, naar  
 man gjør gjældende, at Forhøjeelsen er trængt  
 igjennem paa den Betragtning, at Folkethinget  
 vilde staa frit under Behandlingen af Forsla-  
 get om Indkomstskatten, som ikke i det andet  
 Thing har nydt Fremgang jevnledes med  
 Strantslooforslaget, at Folkethinget, siger jeg,  
 skulde staa frit, saaledes at det ikke under Be-  
 handlingen af Lovforslaget om Indkomstskat-  
 ten kunde anføres som Grund mod at negte Ind-  
 komstskatten, at den var nødvendig for at til-  
 veibringe Balance paa Finantsloven. Denne  
 Betragtning er med andre Ord bleven udtrykt  
 saaledes, at den ene Million skulde staa som  
 Reserve for det Tilfælde, at Indkomstskatten  
 for det tilstundende Finantsaar blev negtet.  
 Det er altsaa givet, at der i det andet Thing  
 har gjort sig den Opfattelse gjældende, at den  
 merommeldte Position, saafremt Indkomstskatten  
 negtes, da har sin fulde Betydning af 4 Mil-  
 lioner, men saafremt Indkomstskatten bevilges,  
 da kun skal gjælde for 3 Millioner.  
 Jeg spørger da her det tilstrækkeligt, at den  
 Opfattelse har gjort sig gjældende i det andet  
 Thing, eller maa dette Thing ikke ønske en  
 Erklæring fra den høitærede Finantsminister,  
 om han deler denne Opfattelse, for at vi der-

ved kunne faae det givet, at Opfattelsen er  
 fælles, og at man, hvis man i Dvrigt ikke vil  
 foretage Undringer i Strantslooforslaget, kan  
 vedtage det endelig under den gjensidige For-  
 udsetning, at de 4 Millioner betyde 4 Mil-  
 lioner, naar Indkomstskatten negtes, og kun 3  
 Millioner, naar den bevilges. Det Spørgs-  
 maal, som jeg saaledes har frejst, og som  
 jeg iantager, man vil indrømme er, saa  
 godt som noget om ikke fremfor noget  
 andet det første Behandlings Spørgsmaal,  
 kræver sin Bepaarelse, om ikke i Ord saa i  
 Handling. Det er selvfølgelig et indre Spørgs-  
 maal for Thinget, men den anden Sag er det,  
 om man ikke maa ønske en Udtalelse fra den  
 høitærede Finantsminister om hans Opfattelse  
 af sa Henseende, for at man kan vide, om  
 Opfattelsen er fælles. Det er denne Udtal-  
 else, som jeg unegtelig havde haabet at frem-  
 kalde fra den høitærede Finantsministers Side ved  
 at reise Spørgsmaalet i forrige Møde, men  
 jeg skal indrømme, at jeg ikke udtrykkelig har  
 stillet Spørgsmaalet, og heller ikke givet jeg mig  
 selv den Stilling, at jeg stod indlade mig paa at  
 lække Svaret. Jeg tør dog maaſte endnu bede  
 ærede Medlemmer at følge med nogle Dage  
 frem i Tiden og se, hvorledes Stillingen da  
 vil blive, naar Behandlingen af Strantsloof-  
 forslaget gaar frem med ordinære Frister. Be-  
 handlingen vilde saa efter al Sandsynlighed  
 være sluttet paa et Tidspunkt, da Forslaget  
 om den Indkomstskat ikke har modtaget sin en-  
 delige Afgjorelse i Folkethinget, og vi ville da  
 staa med Strantslooforslagets 4 Millioner paa  
 denne Post paa en Tid, da det er uvisst, om det  
 betyder 4 eller 3 Millioner. Det er i Dv-  
 rigt ogsaa af en anden Grund af Interesse  
 at vide, hvorledes vi ere stillede, da saa Hensyn  
 til denne Position alligevel tilbage til Folke-  
 thinget, kan det foranledige et eller andet Med-  
 lem til at søge Undringer tilveiebragte, som  
 han maatte ønske, og som han maaſte kunde  
 have haab om at faae gennemførte, medens  
 han ikke tør tillægge dem den Bægt, at dette  
 Thing for saadanne mindre Undringers Skyld  
 maatte ville sende Lovem tilbage til Folkethin-  
 get. Jeg for min Vedkommende skulde tillade  
 mig eksempelvis at nævne et enkelt Punkt,