

siden angaaende Afgiften af frivillige Auktioner, og hvor det paa et hængende Haar var kommet dertil, at Staten endog skulde have offret ikke Ubetydeligt som Tilflugt for at have den Glæde at holde Auktion for dem, der ønskede at faae holdt frivillige Auktioner. Som det vil erindres, blev den dertil sigtende Bestemmelse stoppet i Tide og forandret, saa at der ikke blev noget ligesremit Tab ved disse Auktioner, men Lovforslaget var, som bekendt, gaaet flere Gange igjennem. Thinget her, inden det bemærkedes, hvortil den i samme foreslaaede Bestemmelse vilde føre. Det kan altsaa heller ikke ventes, at de nævnte to Afgifter ville give os noget Mere end nu, forudsat at Forandringerne dert endog ikke ville gaa i modsat Retning. Hvad Postvæsenet angaar, da er Sagen derom jo bragt i Rig-tighed i forrige Samling. Indtægterne af Postvæsenet have aldrig været til, hvad der har været paaregnet, men det har i mange Aar givet Underflud, naar der var paaregnet Overflud, saa at der altsaa slet ikke fra den Konto kan være Haab om nye Indtægter. Hvad der bliver tilbage ved denne Leilighed — thi Klasseslotteriet, de islaandske, og særøiske In-trader kan der jo ikke være Tale om at vente en Forøgelse af — bliver altsaa at afveie Indtægterne, de Indtægter under § 5, som hidvare fra Told- og Brændevinsafgifterne paa den ene Side og den overordentlige Skat paa den anden Side. Jeg skal nu i Paren-thes indskyde den Bemærkning, at „overordentlig“ er en Betegnelse om denne Skat, som forekommer mig, mildest talt, yderst besynderlig, idet den synes kun at have det Overordentlige ved sig, at den er overordentlig høj. For-rygt forekommer det mig, at den er ganske or-dinær. Vi ville nemlig nu, efterat vi engang have faaet den, ganske vist, hvorledes vi end indrette os, paany faae den Aar for Aar, som et aldeles ordinært fast Tilflugt til de In-trader, som vi oppebære af de andre her nævnte Indtægtskilder. Det vil kunne forudses, at den vil komme ordinært igjen for en Række af Aar, idet Finansministerens Forslag om Told- og Brændevinsintraderne jo kun gaar ud paa, at Tolden vil komme til at give omtrent 300,000 Rb. mindre om Aaret end nu, og

Brændevinsintraderne omtrent 300,000 Rb. mere end nu, hvilket altsaa gaar lige v — p op og kun tilveibringer Balance, men ikke den nødvendige Forøgelse af vore Indtægter. Den overordentlige Skat vil altsaa blive ordinær, hvis vi ikke kunne se Udveie til igjennem Brændevi- og Toldafgifterne at skaffe os en forøget Indtægt. Dette er Noget, som vistnok med fuldkommen Sikkerhed kan forudses; ja, vi kunne endogsaa gjøre sikker Regning paa, at, medens den nævnte Skat i forrige Aar ud-gjorde 2 1/2 pCt., og iaar er foreslaaet sat til 3 1/2 pCt., ville de nye Skattelovforslag, der, som omtalt, senere ville komme til Behandling, nemlig Forslag om Bygningsafgiften og om Rets- og Departementsportlerne, ganske sikkert føre til, at Indkomstskatten vil endnu yderli-gere blive forøget. Min Stilling til Ind-komstskatteloven var allerede givet, da Forslaget til den forrige Gang var under Behandling. Jeg stemte da imod den, og jeg vil ogsaa denne Gang stemme imod den, idet jeg ikke an-tager, at den rette Maade at skaffe Balance tilveie paa er ved en overordentlig Skat, som dog er ordinær, saalænge der kan skaffes Ba-lance paa anden Maade igjennem Skatter, der ikke i mindste Maade kunne anses for at være saa trykkende eller saa generende for Omset-sætningen, at der er Grund til at gaa til den ligesaa pinlige som vanffelig, opkrævelige Ind-komstskat.

Med disse indledende Bemærkninger er jo min Stilling til nærværende Lovforslag meget let givet. Det forekommer mig, at den Af-gift, der skal opkræves efter sammes § 6, nemlig 6  $\text{h}$  for hver Pot udvunden Spiritus, eller 1 Rb. 40  $\text{h}$  for hver Tønde, som Mæste-karet efter Opmaalning indeholder, er ufor-holdsmæssig lav. Se vi hen til alle andre Tønde, der hentytte denne Art af Beskatning, vil det vise sig, at Afgiften hos os er aldeles forsvindende i Sammenligning med, hvad den er der. Jeg skal ikke gaa til Nordamerika eller til England, hvor Brændevinsskatten maasse kan anses for overordentlig høj, men blot nævne vort Naboland, hvor den udgjør over det Dob-belte af 6  $\text{h}$  pr. Pot. Der er jo endogsaa i Lovforslaget i Bifølgeligheden indført en For-mindskelse af denne Ansættelse pr. Pot, idet de