

2809 1ste Beh. af Finantsloov. f. Finantsaaret

fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873.

2810

21de Januar 1871 omhandlede Dmordning af Færgeforsholdene ved Sallingfund og Bildfund. Det vil være i Thingets Erindring, at den her omhandlede Lov blev vedtaget ifjor paa Grundlag af en vis af Regjeringens Teknikere udarbejdet Havneplan og dertil knyttede Overslag, hvorefter den hele Dmordning skulde koste 60,000 Rd., hvoraf Statskassen skulde udrede Halvdelen og de paagjældende Amtskommuner Halvdelen. Af en Skrivelse fra den høitærede Finantsminister, af 4de Januar 1872, til Finantsudvalget, som findes i Tillæg B, Sp. 723, vil det imidlertid bemærkes, at det nu er den høitærede Finantsministers Agt at gennemføre denne Lov efter en anden Plan og efter andre Overslag end de, der laa til Grund for Lovens Vedtagelse, og som ville medføre en ikke ubetydeligt større Mereudgift, end der oprindeligt var beregnet, idet Havnen, der tidligere var beregnet til 19,000 Rd., nu er beregnet til 23,720 Rd., Anlægsbroen, som tidligere var beregnet til 1000 Rd., nu er beregnet til 2,230 Rd., og en Dampfærge, som tidligere var beregnet til 10,000 Rd., nu er beregnet til 21,600 Rd. Den samlede Sum, hvormed altsaa disse 60,000 Rd. ventes overfredne, andrager altsaa 17,550 Rd.; men af Grunde, som den høitærede Finantsminister giver Oplysning om i den af mig omtalte Skrivelse antages denne Merudgift at ville blive cirka 20,000 Rd. Den hele Dmordning kan saaledes antages at ville koste 80,000 Rd., og det er for Halvdelen af dette Beløb, at den her omhandlede Bevilling søges. Dersom nu samtlige i Dmordningen forpligtede Parter vare enige om at fravige de Planer og Overslag, som laa til Grund for Loven, saa kunde der jo Intet være derimod at bemærke; men det er ikke Tilfældet. Efter at Ministeriet havde modtaget Forslag fra den af samme nedsatte Komite, der gik ud paa, at de Planer, der oprindelig laa til Grund for Lovforslaget, skulde fraviges, og at der skulde følges andre og kostbarere Planer for Gennemførelsen, fandt den høitærede Finantsminister sig dog foranlediget

til gennem Generalpostdirektoratet at henvende sig til de paagjældende Amtskommuner. Jeg skal med den høitærede Formands Tilladelse oplæse nogle faa Linier af vedkommende Skrivelse. Det bemærkes deri: „at Ministeriet for sit Vedkommende ikke skal have Noget at erindre imod, at de til Sagens Ordning af den nedsatte Kommission fremsatte Forslag tages til Følge, men at man dog under Hensyn til de imod det tidligere Anslaaede betydeligt forøgede Udgifter, som de ville medføre, maa ønske Thisted og Viborg Amtsråds udtrykke til Samtykke til Vedtagelsen af de kostbarere Planer for Udførelsen af samtlige Foranstaltninger.“ Der begjeres altsaa disse Amtsråds udtrykke til, at disse kostbarere Planer maa følges, idet Ministeriet anerkjender, at det kun for sit Vedkommende kan tage Beslutning om, hvor vidt de overhovedet maa følges. Herimod nedlagde den ene af de forpligtede Amtskommuner en Reservation imod, „at der ved Valg af Havneplan, Anskaffelse af Dampfærge eller paa anden Maade fremkommer en Overtæring af de Overslagssummer (Færgeprivilegiets Expropriationssum undtagen), ifølge hvilke Loven om Færgeforsholdenes Ordning er vedtagen.“ Denne Amtskommune vilde altsaa ikke indlade sig paa Lovens Gennemførelse efter andre Planer og Overslag end dem, der laa til Grund for Lovens Vedtagelse, og da det nu er at antage, at denne Amtskommune vil gjentage denne sin Reservation paa ethvert Trin af Dmordningen, og slutteligt vil gjøre den gjældende ved den endelige Opgjørelse af dens Bidrag til Dmordningen, saa vil det vistnok erkjendes, at det kunde være af en vis Interesse at faae at vide, hvor vidt den høitærede Finantsminister, idet han agter at gennemføre Loven efter Planer og Overslag, der ikke ere de, der laa til Grund for Loven, og imod hvilke den ene af de forpligtede Parter har reserveret sig, anser denne Amtskommune forpligtet til at deltag i Udredelsen af de forøgede Udgifter, som