

Der var ikke stillet noget **Ændringsforslag**.

Samtlige Lovforslagets Paragrafer fattedes under Forhandling under Et.

Da Sagen begjeredes Ordet, gik man, idet Lovforslagets Paragrafer ansaas som vedtagne uden Afstemning, til Afstemning over Sagens Overgang til 3die Behandling, der

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 12.

Man gik derefter til det følgende Punkt paa Dagsordenen, som var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om Eftergivelse af Sattigunderstøttelse.“

Der afgaves 44 Stemmesedler, som alle vare gyldige. Valgte bleve Berg, Brinck-Seidelin og Nellesmann, hver med 43 Stemmer, Moltke-Vregentved med 42 Stemmer og Skytte med 41 Stemmer. De øvrige Stemmer vare spredte.

Man gik derefter til det næste Punkt paa Dagsordenen, som var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Forandring i § 1 af Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn af 23de December 1865.“

Der blev afgivet 45 Stemmesedler, som alle vare gyldige. Valgte bleve: Kayser, Kiær og Ravn, hver med 45 Stemmer, og M. Andersen og Sonquidres, hver med 44 Stemmer.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

3die Behandling af „Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Tilsyn med Udvandrerens Befordring af 1ste Mai 1868.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2834—53.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende **Ændringsforslag**:

Af Udvalget:

§ 5, 2det Stykke 1ste Punktum, indskydes foran „“: „eller som her i Landet forsynes med Udvandringskontrakt.“

Dette Ændringsforslag fattedes under Forhandling.

Ordføreren (Ploug): Det Ændringsforslag, som Udvalget har tilladt sig at stille, gaar kun ud paa i den nye § 5, der blev vedtagen ved 2den Behandling, i Slutningen af 1ste Punktum af 2det Stykke, hvor der omtales Udvandrere, der indstibes i dansk Havn, at tilføie: „eller som her i Landet forsynes med Udvandringskontrakt“, og Hensigten med dette Ændringsforslag er, som det vil være tydeligt for Enhver, at forhindre, at de Udvandrere, der, efter her at have forsynet sig med Udvandringskontrakt, bestemme sig til at udvandre fra Hamborg eller ved Hjælp af et Udvandringshus i Hamborg, og som derfor reise herfra over Land, skulde kunne undrage sig den Udgift, som alle andre Udvandrere efter Lovforslaget maa udrede. Jeg antager ikke, at den høitærede Justitsminister har Noget imod dette Ændringsforslag.

Justitsministeren: Nei, jeg har ikke Noget at indvende imod Forslaget. Undeles korrekt er det nemlig vel maaske ikke, idet der aabenbart ikke er nogen Modsetning imellem „indstibes“ og „være forsynet med Udvandringskontrakt“, men jeg har ment, at dette var Noget, der var altfor ubetydeligt til at stille et Ænderingsforslag om, og jeg har derfor ikke gjort det.

Da ikke flere begjeredes Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.