3097 Eneste Beh. af Lovf. om Mark- og Veifred. 3098

sige Andet, end at Tanken, som ligger til Grund for Bestemmelsen med Hensyn til Koerne, paa en Maade ogsaa taler for Gederne, men jeg vil dog sige, at, naar man anser det for ligegyldigt, om det er Koer eller Geder, saa tror jeg, at man tager feil; thi ikke blot er Geden et andet Dyr, af et ganske andet Temperament end Koen — man kan uden Tvivl uden Vanskelighed faae en Ko til at gaa ganske rolig nede i Veigrøften og gnave Græsset af, fordi det er Koens Natur at være dvask og dorsk, men ganske anderledes med Geden; jeg tror ikke, at det er saa overmaade let at trække den langs Veigrøften —; men dernæst staar det heller ikke ganske klart for mig, om ikke Geder gjøre ikke saa lidt mere Skade end Koer. Imidlertid er der et af de Punkter, som jeg ganske skal henstille til det ærede Thing, om det vil tage Geder med eller ikke. Det, jeg væsentlig har at paase, nemlig at Veifreden sikkres, vil der jo blive sørget for, forsaavidt Politimesterens Tilladelse ogsaa fordres for Geder ligesaa vel som for Koer. — Der er i Forbindelse med Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 stillet et Ændringsforslag under Nr. 4 og dertil to Underændringsforslag, hvilke forsaavidt hænge sammen med Forslaget under Nr. 1, at jeg gjerne kan omtale dem samlede. Jeg har slet ikke Noget at sige imod, at Tyre kunne være farlige Dyr, det er vigtigt. Men man vil dog finde det ganske rimeligt, at jeg ikke kan Andet end støtte Udvalgets Forslag angaaende dette Punkt, saasom dette Ændringsforslag i det andet Thing er sat ind imod min bestemte Protest. Der kan imod denne Bestemmelse ikke blot anføres de Grunde, som Udvalget har gjentaget i sin Erklæring, og som for mig ere temmelig afgjørende, men jeg tillader, at jeg efter at have læst Udvalgets Erklæring er bleven opmærksom paa, at der er formelle Vanskeligheder med Hensyn til Paatalen, som jeg ikke tidligere har opdaget, og det forekommer mig, at Alt, hvad der overhovedet i den Henseende kan taales i denne Lov uden at gaa udenfor dens Hensigt og Ramme, indeholdes i Udvalgets Forslag under Nr. 4. Jeg anser „uvane Husdyr" for ogsaa at omfatte enhver aarlig Tyr; men naar det ærede Medlem her ligeoverfor (Drenboll), som har stillet Underændringsforslaget under Nr. 1 om, at Tyre over eet Aar altid skulle have Præsumptionen imod sig for at være aarlige Dyr, gaar han efter min Mening for vidt. En Tyr paa eet Aar er i Reglen et meget godmodigt og skikkeligt Dyr, der er Intet at sige paa ham. Dersom det ærede Medlem havde sat „Tyre over 2 Aar" eller maaske endog maaske „over 3 Aar", ja, dertil vilde der have været nogen Grund, idet disse som oftest kunne befrygtes at ville gjøre Skade; men naar man vil udstrække Bestemmelsen saa vidt, at man siger, at Tyre over 1 Aar ikke maa haves løsgaaende, saa forekommer det mig, at man griber dybere ind i Landmandens Interesser, end der er nogen tilstrækkelig Grund til. Jeg har Intet imod, at, naar Tyre ere uvane, eller naar de blive aarlige — jeg indrømmer en vis fri Fortolkning af det Ord „uvane" — bør de fjernes; men man kan ikke, forekommer det mig, uden at gaa for vidt, udtrykke dette saaledes, som det ærede Medlem har udtrykt det, ved at sætte Tyre, der have naaet eet Aars Alderen. Jeg maa derfor for mit Vedkommende modsætte mig Underændringsforslaget af den ærede 2den Landsthingsmand for 5te Kreds (Drenboll). Hvad derimod Forslaget under Nr. 2 angaar, da tror jeg, at det fortjener Fortrinet for Udvalgets Forslag, og jeg skal derfor anbefale det ærede Thing, dersom det overhovedet vil vedtage noget af disse Forslag, at følge Forslagsstilleren af det førstnævnte Forslag. — Der staar endnu tilbage for mig at omtale det af Udvalget under Nr. 2 stillede Forslag til § 7, hvorefter det Tilføg, som er kommet ind i det andet Thing angaaende Ufredens Tilregnelighed eller Ikke-Tilregnelighed skulde udgaa. Forsaavidt som det ærede Things Medlemmer have fulgt For-