

imod Grunden til at jeg har medtaget alle Tyre eller 1. Aars er vilkomne lagt kun den af de allerede ere medtagne i det i Folkethinget vedtagne Forslag. Jeg har endnu haat en Grund til at fremkomme med mine Underendringsforslag som jeg ikke nævnte før og det er nemlig den at vi vistnok alle ere enige om at det var ønskeligt at faae det foreliggende Lovforslag ophæiet til Lov. Efter de Høstes Mening indeholder det jo mange gode Bestemmelser og da ogsaa efter min Mening hvad Maaffreden angaar. Hvad Veifreden angaar da har jeg jo — men dertil skal jeg ikke nu komme tilbage — er noget anden Mening og jeg tror at den naar § 11 bliver sketaret af Domstolene vil vise sig at fremkomme høist forunderlige Resultater. Men jeg mener dog som sagt at vi alle gjerne vilde have den foreslaaede Lov ferdig og det er da ønskeligt at der fremkommer saa faa Differentiapunkter med Hensyn til Samme mellem Tingene som muligt. Da hvis man nu vedtager det Forslag som jeg har stillet og som egentlig kun indeholder en Slags Omredaktion af det af Folkethinget vedtagne Forslag saa foresligger der en Hverensstemmelse m. t. d.

**Ordføreren.** Jeg vil gaa lidt videre endnu end den ærede sidste Taler, naaget jeg maasse staar ene med min Mening, idet jeg for mit Bedkommende vil sige at jeg ikke finder Anledning til at vedtage noget af de foreliggende Ændringsforslag for det jeg ikke tror at de have en saadan Betydning at vi ved at vedtage dem bør nødvendiggøre Lovforslagets Tilbagekendelse til det andet Thing hvorved det let kan hænde at den kommer til at ende i det Fellesudvalg. Det er imidlertid vel ikke sandsynligt at intet af Ændringsforslagene skulde blive vedtaget og jeg har derfor ogsaa navnlig begjært Ordet for at udtale mig om det sidste Stykke af § 11 og Forslagene dertil. Ærede Medlemmer vilde mulig erindre at 8 Medlemmer tilfjæmmede mig ved Sagens 3die Behandling her havde stillet et Ændringsforslag der gik ud paa i § 11 at faae indført de Ord som nu ere blevne indførte i Folkethinget eller grænde til? Flere ærede Medlemmer have nu vel i Dag atter og atter

fremhævet — og den høitærede Minister har ligeledes gjort det — at der er en naturlig Grund til at den Lodseier hvis Lod gennemskæres af en Vej faar den i Stykket omfalte Beaunftsiggelse fremfor de Lodsetere hvis Lod kun begrænses af en Vej idet hines Creaturer vilde have Bane fra Jorden paa den ene Side af Veien at træffe over til Jorden paa den anden Side af Veien. Dette er ogsaa ganske rigtig men lige saa vist tror jeg at det er at det tilfælde skaffer langt større Ured. De Herrer som have passeret ad en Vej der gaar over en Herregaardsmark vilde vistnok have fundet at der aldrig er Græs paa den Vej og det viser at Køerne der ganske rigtig have Grunden over Veien paa Veien tage ind til det sidste Straa med. Det vil derimod ikke let være Tilfældet med det til en Vej grændsende Lodseteres Køer. De have nemlig ikke Grunden over paa den anden Side af Veien og gaar de end helse vilde de dog ogsaa være langt lettere at poge end Køerne paa Herregaardsmarker hvor den gaar maasse en 200 — 300 af dem. Det er dog ikke saa det Standpunkt at jeg væsentlig ser Sagen. Jeg tror som den høitærede Minister at Spørgsmaalet om Betydningen heraf er afsvaret og til at være langt større end det i og for sig er. Men Grunden til at jeg ikke kan være med til at forandre § 11 som den nu er affattet er den at jeg ikke tror at Befolkningen vil kunne fatte at paa Herregaardsmarkerne i Grønstalle Køerne kunne vandre frem og tilbage over Veien men at paa de smaa Lodder ved Siden af skal en Kø ikke kunne komme ud paa Veien uden at den vil blive forfulgt efter ganske andre Regler. Dette Moment er for mig saa vigtigt at jeg ikke vil være med til at stemme for Lovforslaget hvis det i saa Henseende indfører en Sprække idet det da efter min Mening kun lidet vil være i Stand til at gindgælde Befolkningen Tilfald til Lovgivningsmagten.

**Somme.** Jeg kan for en Del tiltræde de Ættringer der bleve fremførte af den sidste ærede Taler med Hensyn til Spørgsmaalet om de foreliggende Ændringsforslags Betydning i det Hele taet. Det kunde være mu-