

ligt, at de ikke have den Betydning, at det derfor er værdt at ſende Lovforſlaget tilbage til Folkethinget. Og der er i alt ſalderne ſette af diſſe Forſlag, ſom jeg for mit Bedkommende ſlet ikke kan ſtemme for. Der er navnlig det Punkt, paa hvilket det forekommer mig, at man maa foretrække Lovforſlaget, ſaaledes ſom det foreligger fra Folkethinget, fremfor de ſtillede Endringsforſlag, og det er med Henſyn til den Tilføining, ſom i Folkethinget er ſtet ſammen. Som jeg tror, at den foreſlaaede Lov ikke alene har til Henſigt at værne om Freden for Marker og Veie, men ogsaa at værne om Fred for dem, der færdes derpaa. (Og fra denne ſidſte Side betragtet forekommer det mig end, at Tilføiningen til § 1 netop er en overmaade god Endring, hvorimod Beſteemmelsen, ſaaledes ſom det er det erede Udvalg — dets Flertal og dets Mindretal — og ſaaledes, ſom et æret Medlem (Drenbold) vil have det endret, hvor efter den ſkulde henflyttes til en anden Paragraph og kun ſkulde handle om loſgaaende Tyre og uvane Kreaturer, de ſidſte alene paa Marker ſom grænſe op til alſar Veie forekommer mig langt fra at vilde være utilſtrækkelig betryggende for dem, der færdes paa Marker og Veie. For det Førſte vil jeg henlede Opmærkſomheden paa hvad der er „alſar Veie“. Kan en offentlig Gangsti henregnes derunder? Efter hvad jeg har hørt, ſkal en „alſar Veie“ kun kunne betegne en offentlig Veie, hvorpaa der fjæres. Men er det Tilfældet, ſaa vil jo enhver Vandringſmand paa en offentlig Gangsti uden videre være udſat for ſlige uvane Kreaturer, og han vil ingen Beſtyttelse ſaae, uderſom man følger Udvalget eller det erede Medlem for Stei Ræds (Drenbold) med Henſyn til at flytte Beſteemmelsen over til § 11 og affatte den ſaaledes, ſom den nu lyder. (Saaledes ſom Beſteemmelsen er kommen fra Folkethinget) giver den ham derimod en virkelig Beſtyttelse. Det beſtemmes nemlig dert, at Tyre over Land og at uvane Husdyr ſkulde holdes tilbørlig bevogtede eller forſvarlig bundne, og at de ikke maa være loſgaaende ved alſar Veie. Men hvad enten det er ved alſar Veie eller ikke, ſhulle det alſaa holdes under Bevogtning eller være

forſvarlig bundne. Der er nu vel blevet gjort den Bemærkning imod, at Beſteemmelsen findes i § 11, at der ſaa ingen er, der kan paatale Ufved. Men det er der netop efter min Formening. Thi jeg mener, at enhver, der føler ſig forulempet ved en Overtrædelse af Beſteemmelsen, ſkal kunne værfætte Paatale; er der ingen, der føler ſig forulempet, ſaa ſtær der vel ingen Paatale, men ſaa er det heller ikke nødvendigt. (Saaledes ſom det er det erede Udvalg) Da jeg har ſiddet, vil jeg endnu tillade mig et Par Bemærkninger med Henſyn til det ſidſte Stykke af § 11 og de dertil ſtillede Endringsforſlag. Naar det nævnte Stykke overhovedet ſkal blive ſtaaende, ſaa maa jeg ogsaa beſteemt holde paa, at det bliver ſtaaende, ſaaledes ſom det er kommet fra Folkethinget; thi den, hvis Jord grænſer op til en Veie, vil vanskeligt kunne forebygge, at ikke ſtundom et eller andet af hans Kreaturer kan komme ind paa Veien. Men jeg erkjender, at det er en og for ſig vil have overmaade ringe Betydning, i hvad enten vi beholde Stykket eller ikke. Naar det er blevet ſagt, at Stykkets Bibeholdelse vil foranledige, at der ingen Veifred bliver paa Veiene, ſaa kan jeg dog paa ingen Maade erkjende dette, thi det hjemler jo kun en Undtagelse for de Kreaturer, der maa finde paa Veiene, naar de er ude i Dyb og i ſjætte af Bevogteren. Naar der alſaa ikke uden Bevogteren af Bevogteren, ſaa vil Stykket ikke kunne komme til Ubeniſtelse. Men netop derfor maa jeg rigtig nok ſige, at jeg ikke tror, at det har nogen videre Betydning, hvad enten Stykket ſtaar der eller ikke. Thi jeg kan dog ikke let foreſtille mig, at nogen Politimester eller Veibetjent ſkulde ville optage Kreaturer, der ganſke tilfældig kom ind paa en Veie, naar de uophødeligt fjernes af Bevogteren. Derfor forekommer det mig ogsaa, at man uden Skade kan ſtemme Stykket ud; men derimod maa jeg ſtemme imod den Endring, der gaar ud paa ikke at vilde lade Beſteemmelsen gjælde ogsaa for de Lodder, der blot grænſer til en Veie. (Saaledes ſom det er det erede Udvalg) **S. Pederſen** Da der ſynes nu at være kommet et nyt Moment ind i Forhandlingen angaaende det ſidſte Stykke af § 11 —