

3129

The Veg. af Lovf. ang. Frihed for Bygningsgift.

3130

tragning har jeg tillige den Bøgt, at en saadan Bygningsafgiftsribed skal kunne virke til, at man netop lægger mere Vind paa at tilveiebringe i det samme Hus flere ganske smaa Leiligheder end paa at bygge dem store, og hvis man kom til det Resultat, vilde man jo netop modvirke det Diemed, som vi dog Alle tilsligte, nemlig at flette den arbejdende, fattigere Del af Befolkningen bedre og sundere Boliger. Jeg tror, at naar de Herrer ville gjennemlæse §§ 1 og 3, vil det let vaatrenges sig sig Dem, at Loven, saaledes som den er affattet, meget let vil kunne føre til en Lyft til at flette saa mange smaa Leiligheder i det samme Hus som muligt, hvis i Dvrigt Hensynet til Bygningsafgiften hvad jeg betvivler, skulde kunne udøve nogen Vækning; men hvis man vil, at Forfatelsen for Bygningsafgift for et større Areal, end der hidtil har været indrømmet, skulde fremfalde bedre Leiligheder, saa maatte man, saavidt jeg ser, i Stedet for § 1 have en Bestemmelse om, at kun de Leiligheder ere fritagne for Bygningsafgift, som alene benyttes af een Familie, og indeholde et Areal af mindst 80 Kvadratalen, saa at man altsaa maatte sætte Arealets Nedværelse fra 64 til 80 Kvadratalen, som en Betingelse for, at en Leilighed kunde fritages for Bygningsafgift. — Forskellen imellem Afgiften af 64 Kvadratalen og 80 Kvadratalen vil udgjøre omtrent 16 Sk. Nu kan jeg slet ikke tro, at nogen Eier af Hensyn til at blive fritagen for eller blive pålagt denne Marl, om Aaret skulde gjøre Leiligheden mindre eller større. Jeg antager paa ingen Maade, at det vil opvuntre Eieren, det Allernidste, at han ikke kommer til at svare nogen Afgift, om han ogsaa forøger Arealet fra 64 til 80 Kvadratalen, idet jo denne Udvidelse eller Forøgelse af Bygningen naturligvis vil forøge Bygningssummen forholdsvis mere, end hvad han kan indvunde i Væie af det forøgede Rum om Aaret. — Med Hensyn til § 3 forekommer det mig ligeledes, at den, saaledes som den staar, meget let kan

friste en Eier til at gjøre den Leilighed mindre, som har har udleiet til een Familie, idet han lader det samme Areal benyttes af to Familier i Stedet for af een. Jeg sætter f. Ex. at en Mand har en Eiendom udleiet der bestaar af 240 Kvadratalen; saa skal han efter Lovforslaget naar Bygningens Udranceelun er 700 Rd. svare Bygningsafgift deraf. Naar han nu derimod deler denne Leilighed paa 240 Kvadratalen i 2 Behoefseleiligheder, hver paa 120 Kvadratalen, saa bliver han fri for Bygningsafgift af begge Leiligheder. Han lades altsaa let hen til at fylde de udleiede Rum med flere Personer, og det er netop det, som han ikke skulde have nogen Opfordring til. Sælden i § 3 er efter min Opfattelse den, at man har brugt Udtrykket "Behoefseleiligheder" i Stedet for "Bygninger". Derjom der havde staaet i § 3, at endvidere skulle for Bygningsafgift fritages Bygninger, som kun indeholde 100 Kvadratalen, og som kun behos af een Familie, saa vilde det have været rigtigt; men det, at der er brugt Udtrykket "Behoefseleilighed", leder efter min Mening til den Urigtighed, som jeg her har tilladt mig at nævne. Det vilde jeg, som bemærket finde, at der kunde være god Grund til, at man sagde, at en Bygning der kun udgjør 100 Kvadratalen og kun behos af een Familie er fritagen for Bygningsafgift; det vilde jeg finde henfigtsmæssigt for vedkommende Families Skyld, men Behoefseleiligheden er jo det Rum, som er overladt til en Familie, og det er som jeg før nævnte meget hyppigt, at et saadant lille Rum paa 100 Kvadratalen indrettes til særlige Leiligheder for to Familier, hvoraf saa den ene bor i Stuen, den anden paa Kvisten. — Hvad § 4 angaar, anser jeg, den Tanke, der ligger dert, for at være meget rigtigt og god; men jeg vilde rigtig nok udstrække Bestemmelsen til et videre Omfang og fritage den for de Begrændsninger, som dert ere anførte. Jeg anser det nemlig for, at være forntentligt, naar enten Kommuner eller Foreninger eller pri-