

han vistnok sige det for godt, men man vil  
 indrømme, at der i Bygningssagen ikke er No-  
 get afsjort derved; thi det vil dog bero paa  
 en Afstale mellem Peter og Cier, hvaa det  
 Bygningssagens Skat komme til Gode. Til denne  
 Bestemmelse knytter sig saa Bestemmelsen  
 Paragrafens sidste Stykke, med Hensyn til  
 hvilken jeg ogsaa er enig med den ærede  
 sidste Taler om, at det helst burde ind-  
 gaa. Jeg vil derfor stemme for, at § 6  
 skal blive skudt ud, men det faar rig-  
 tignot alle den Betydning, som den  
 ærede sidste Taler dermed tilføjede, nemlig, at  
 man skulde gjøre Skuldet fuldt ud. Men det  
 er en Begrændsning af Lovens Omraade, der  
 vil foregaa, naar § 6 bliver skudt ud.  
 Den første ærede Taler omtalte § 7, og havde  
 Betænktheden ved at overlade det til Kongen  
 at afsjøre, hvorvidt Tritagelse for en Kom-  
 munalsag skulde staa. Endvidere har jeg  
 saa fundet, nogen Betænktheden ved denne  
 Paragraf, men det er ikke ganske den samme  
 Retning, som den, hvor den første ærede Ta-  
 ler har fundet den; thi han mente, at det  
 maatte tilkomme de kommunale Autoriteter at  
 bestemme dette. Det forekommer mig, at det  
 maa være Lovgivningsmagten, der skal tage  
 en saadan Bestemmelse. I Smidertid skulde jeg  
 for mit Bedkommende ikke lægge nogen over-  
 ordentlig Bægt derpaa. Jeg vil ønske, at  
 det maa lykkes at bringe Noget ud af det  
 foreliggende Lovforslag, men jeg maa paa den  
 anden Side tilstaa, at efterat jeg har hørt  
 saa mange Betænktheder fremkomme fra  
 flere Sider, og haabet for mig i den Hens-  
 seende kun ringe. Sakt Tald var det vistnok  
 rettest, at undergive Lovforslaget en omhyggelig  
 Prøvelse, inden man lod det blive til Lov.

**Ogenbøll:** Gaafter vi har det Meste  
 af hvad jeg skulde have at sige med Hensyn  
 til Lovforslaget, allerede blevet sagt, men  
 Grundene, hvorfor jeg alligevel har begjært Dr.  
 det, er nærmest en Bemærkning af den sidste  
 ærede Taler om § 6. Han yttrede, at naar  
 man vilde læse denne Paragraf gaa ud, vilde  
 det blive som Begrændsning af Lovens. Sa-  
 ganske vist, men naar man tillige lod § 5  
 gaa ud, saa tror jeg, at man vilde gjøre

Skridet fuldt ud, som det ærede Medlem for  
 10de Kredss (Skoler) yttrede. Og jeg tæn-  
 ner ikke, at der er nogen Betænktheden der-  
 ved, thi som det ærede kongevalgte Medlem  
 selv sagde, det vil være aldeles umuligt for  
 Regeringen at kontrollere, hvem disse Smaa-  
 beløb skal gaa til, eller hvor Meget det  
 nu er, det ansette Tilfælde ville komme  
 til Gode, om det bliver Leieren eller Cieren.  
 Det forekommer mig, at der er Grund til at  
 tage imod Lovforslaget, om end denne ikke kan  
 siges at have nogen reel Betydning, thi en  
 Fordeling over hele Landet af disse 98,000  
 Rds har jo ikke stor Betydning, jeg tror ikke,  
 at de ville mærkes, men der er andre Grunde,  
 hvorfor det vilde se underligt ud, hvis Lands-  
 tinget viste denne Lov tilbage. Naar man  
 lader Lovene komme ud, tror jeg, at man  
 vilde ikke overlade det til Forholdene at jenne  
 sig selv, og man vil da sige at se, hvorvidt  
 disse Midler komme Leieren til Gode eller ikke.  
 Det er umuligt paa nogen Maade at kontrollere  
 det baade for Regeringen og for Opbeholdsbet-  
 jentene, og en saadan Kontrol vil kun give Anled-  
 ning til ganske overordentligt Regnskabsvesen og  
 Skruberi, som aldeles ikke vilde kunne føre til  
 Noget. Vi kende jo med Hensyn til Byg-  
 ningsafgifter paa Landet, hvilken Banfælg-  
 hed der er forbunden med, naar en Mand, som  
 en Gang er sat i Bygningssag, ønsker at  
 slippe af med den, og det Mindste veed  
 jeg som Herredsfoged, at der skrives halve og  
 hele Aar om Bygningssag paa 4—5  
 Aar, førend det kan lykkes Paagældende at  
 slippe af med den, da der er saa mange Op-  
 lysninger, der forlanges af Autoriteterne, at  
 det i dette Tilfælde vilde blive noget ganske  
 Uoverkommeligt. Vilde man derfor flyde § 5  
 og § 6 ud, saa traadte Lovens Kraft sin  
 Helhed strax i Gænge, saa slap man for alle disse  
 Banfælgheder, der alligevel ikke give noget  
 reelt Udbytte.

**Griffen:** Jeg er derfor saa vidt, men  
 med det ærede 8de kongevalgte Medlem (Sischer),  
 som jeg ikke tror, at det er heldigt at om-  
 lægge Skatterne, og det er det, der har gjort,  
 at jeg ikke har fundet den Gæde ved dette  
 Lovforslag, som jeg ellers vilde have haft, hvis