

3177) Den Deb. af Lovs. om Stempelafg. af Bøgeeffekter.

gjør. Indvending imod, at jeg har styrket min Paastand om denne Stats Hensigtsmæssig- hed ved en Henvisning til fremmede Lande. Jeg tror, at man med Grund kan sige, at naar en Bessatning er indført i England, Frankrig, og Nederlandenes, er den indført i temmelig vidt Omfang, og ganske vist forhol- der det sig, som Udvalgets Flertal har sagt, at i to af disse Lande er Bessatningen i væ- sentlige Henseender indrettet anderledes, end her er bragt i Forslag, men derfor er det ikke desto mindre sandt, at man ogsaa i disse Lande har fundet de nævnte Objekter egnede til Bessatning, og hvad Frankrig angaar, som Udvalgets Flertal ikke nærmere har bevort, vil det jo erkendes af Alle, at der gælder en Stem- pling, fuldkommen svarende til det, her er fore- slaaget, og til et ikke lidet større Beløb end det, som jeg har tilladt mig at bringe i For- slag, og desuagtet kommer denne Skat, efter hvad der uimodslagt er oplyst, meget godt ind og volder ikke nogen som helst praktisk Vanske- lighed i Frankrig.

Ofte at have omtalt, disse indledende Bemærkninger kommer jeg nu til Hovedpunktet i Sagen, hvort Udvalgets Flertal har taget fuldkommen fejl, nemlig, hvad der har været Regeringens Hensigt med at indføre en Stem- pelafgift af den her omhandlede Art. Udval- gets Flertal har opfattet denne Hensigt, som om det skulde være Regeringens Mening ved dette Stempel at ville træffe en Evansforan- staltning med Hensyn til Kapitalernes Anbrin- gelse og hemme den Frihed i Kapitalens Be- vegelse, som maa anses for at være ønskelig. Udvalgets Flertal har ikke herfor anført anden Støtte end en udreven Sætning af Motiverne, som jeg strax skal vise aldeles ikke har den Mening, som man vil lægge i den. Men jeg kan ikke negte, at det har undret mig, at det erede Flertal har kunnet komme ind paa hele denne Argumentation og lagt Hovedvæg- ten paa at oplyse et Sag, som er saa al- mindelig anerkjendt blandt Alle dem, der have nogen økonomisk Dannelse, at jeg ikke kan

foelstaa, at Udvalgets Flertal virkelig har kunnet tillige mig, at jeg skulde have saadanne Mo- tiver som dem, det har tænkt sig. Her da jeg som denne Sag, der i Paren- thes sagt, synes mig, at have haft en hel Del mere Strid, end den efter sit Indhold fortie- nen har havt Løselighed til at udtale mig ud- forlig, tre til fire Gange, jaavel i det andet Thing som i dette Thing, og jeg vil dristigt ud- sætte den erede Rødforen til i alle de Foredrag, som jeg har holdt om denne Sag, at finde et eneste Ord, der kunde udtydes saaledes, som om jeg havde tænkt mig, at man herigen- nem skulde lægge et Baaud paa Kapitalens sine Omsætning. Det undrer mig saa meget mere, som Udvalgets Flertal dog nærmest maatte være henbist til at bekæmpe Mindretallet i Udvalget selv og de Grunde, som dette Min- dretal i sin Betænkning har fremsat for Lovens, men det vil jo ses, at lige saa lidt som jeg nogeninde har fremsat en saadan Hensigt, lige saa lidt har Mindretallet i sin Motivering fremsat Noget om en saadan Hensigt. Jeg kan fuldstændig slutte mig til den Betragtning, som det erede Flertal har anført om det Uaa- hellige i at tænke sig ved Hjælp af denne For- anstaltning at kunne lægge et Baaud paa Ka- pitalernes Anbringelse i udenlandske Foretagen- der eller udenlandske Effekter. Selv om dette ovenhovedet kunde lade sig gøre, saa vilde i alt Fald det Middel, som er foreslaaget anvendt, staa i et saadant Misforhold til det Diemed, som man derigjennem vilde opnaa, at jeg paa ingen Maade kan vedkiende mig noget Saa- dant. Alle de Sandheder som i den Reklamation findes udtalte i Flertallets Motivering, kan jeg derfor forsaavidt fuldkommen underkrive, men jeg tilstaa, at jeg egentlig ikke finder det nødvendigt, at man har fremhævet dem her. Sagen er jo den, at vi jo Alle her ere enige om, at det er et stort Gode for Landet, at Ka- pitalens Omsætning kan finde Sted med den størst mulige Frihed, men at der ved Siden deraf staaer en anden Omstændighed, nemlig den, at det ikke er os muligt at indføre denne