

**Suenfon:** Jeg vil ogsaa talke den høitærede Minister for de meddelte Oplysninger. Jeg erkjender, at jeg maaske ikke har talt aldeles tydeligt med Hensyn til det finantzielle Spørgsmaal, men det var ikke min Mening at gaa Finantserne nærmere, end den høitærede Finantsminister selv er gaaet dem. Den høitærede Finantsminister har jo forelagt en Stempelafgiftslov, som vil indbringe 50,000 Rb. mere, end der nu tilveiebringes gennem Stempelafgiften. Denne Lov staar aldeles uafhængig; den kan falde, saa at Finantserne altsaa ikke faae disse 50,000 Rb. Saaledes som jeg nu foreslaar at sætte den foreliggende Lov i Forbindelse med Stempelafgiftsloven, vil man, naar denne vedtages, heller ikke tabe mere end 50—60,000 Rb. aarligt og i finantziel Henseende vil Resultatet altsaa blive det samme, men der vil dog være mere Sandsynlighed for, at den høitærede Finantsminister vil opnaa den forhøiede Stempelafgift, naar denne er sat i Forbindelse med en Lov, som man meget ønsker fremmet. Jeg tror derfor, at mit Forslag egentlig talt er fordelagtigt i finantziel Henseende, men den høitærede Finantsminister maa bedre end jeg kunne bedømme, om dette er Tilfældet eller ikke.

**W. Petersen:** Med Hensyn til Lovforslagets § 9 skal jeg kun endnu bemærke, at jeg gjorde den Henstilling, som jeg før fremsatte, fordi Byerne Middelfart, Afsens og Faaborg ellers med Hensyn til Farten paa Slesvig ville blive stillede en hel Del heldigere end nu i Sammenligning med Svendborg og Bogense. Hvad denne sidstnævnte By angaar, da er Sagen vel mindre væsentlig; men fra Svendborg er Draffilen paa Slesvigs Kyster hidtil meget livlig, og denne By vil derfor blive stillet noget uheldig, naar nu de nævnte andre Byer faa det foreslaaede Forspring for den. Forøvrigt lægger jeg ikke en saadan Bægt paa dette Punkt, at jeg, hvis Ministeren holder paa den omtalte Bestemmelse uforandret, skal gjøre mig nogen sær Umage for at faae den forandret. — Hvad angaar § 11, da maa jeg beklage, at den høitærede Minister ikke troede at kunne gaa ind paa den af mig i saa Henseende gjorte Henstilling.

Men jeg vil da gjøre en anden Henstilling, nemlig den, at man deler den foreslaaede Lov i to Dele, saaledes at den indenrigske Skibsfart taltsald uden videre fritages for den heromhandlede Afgift. Det er jo kun et Beløb af 25,000 Rb. om Aaret, som det for dens Vedkommende drejer sig om, og det maa den høitærede Minister dog kunne taale at miste. Det er derhos i Motiverne erkjendt, at Skibsafgiften hviler haardest paa de Smaafolk, som beskæftiger sig med denne Fart, ligesom det er min fulde Overbevisning, som jeg før udtalte, at mange af disse Smaafolk, som leve af Kystfart, have meget tungt ved at udrede denne Afgift af ialt 25,000 Rb. Hvis den høitærede Minister ikke kan taale ubetinget at miste den hele Skibsafgift, vil jeg altsaa henstille, at idetmindste Afgiften for den indenrigske Fart uden videre bortfalder.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Man gik derpaa til Afstemning over Sagens Overgang til 2den Behandling, der, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 32 Stemmer for og ingen imod samme, ved det derpaa i Genhold til Forretningsordenen foretagne Navneoppraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

Sa.

Griffen; Krær; Andersen, M.; Bjerring; Bonne; Breinholt; Brind-Seidelin; Brock; Bruun, M. P.; Fischer; Frandsen; Frijs-Frijsenborg; Grevenkop-Castenskjold; Hansen G. N.; Hansen, N. P.; Hasle; Jacobsen, S.; Jacobsen, S. N.; Jonquidres; Mogenssen; Mourier-Petersen; Nellesmann; Drif; Pedersen; N.; Pedersen, S.; Petersen, W.; Philipsen; Ploug; Dviftgaard; Rasmussen, N.; Ravn; Schøler; Simonsen; Skytte; Suenfon; Sytphen-Adeler.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Dresing; Larsen; Andersen, G.; Andersen, S.; Carlsen; Estrup; Sessen; Madsvig;