

fierneste Maade kan have nogen videre Interesse for Statskassen, saa siges jeg, at jeg helst vil være fri for de foreslaaede nye Lovbestemmelser, der ikke kunne kontrolleres.

Ordføreren: Jeg maa bede om Undskyldning for, at jeg atter tager Ordet, men det sker for at give en ganske kort Oplysning. Det blev af den lærde Finanzminister bemærket, at det havde været onskeligt om Udvalgets Flertal havde stillet forskjellige Endringsforslag, knyttende sig til de Oplysninger, som det havde modtaget. Jeg maa i saa Henseende gjøre opmærksom paa, at det allerede i Betænkningen er anført af hvilken Grund det ikke er skedd. Der er nemlig der fremhævet nogle af de Punkter, som jeg her har gjort opmærksom paa, og det er derefter sagt, at Udvalgets Flertal har troet med Hensyn til disse og andre mødende Spørgsmaal at burde opsætte, at forsøge paa at faae nogen Endring tilveiebragt, indtil det ved 2den Behandling var afgjort, om § 3 skulde blive staaende i den foreslaaede Lov eller ikke. Man vilde nemlig til ingen Nytte have belemt Endringsforslagslisten med en lang Række af overflødige Endringsforslag, dersom det maatte ske, hvad jeg endnu haaber paa, at Endringsforslaget under Nr. 1 bliver vedtaget. Der er altsaa i Betænkningen givet en Antydning af Grunden til, at Udvalget ikke har stillet saadanne Endringsforslag, som den høitærede Finanzminister omfalte, og jeg tror, at det maa billiges, at Udvalget har handlet saaledes.

Brinck-Seidelin: Det forekommer mig, at man af Alt, hvad der er blevet anført om den her omhandlede Beskatning af udenlandske Pengeeffekter, kun kan tillægge det nogen reel Betydning, hvorved det godtgøres, at en saadan Beskatning enten vil skade vore egne Statspapirens Kurs, eller vil virke hemmende paa Dmsætningen i Landet af de udenlandske offentlige Pengeeffekter. Det forekommer mig imidlertid ikke, at der er anført gode Grunde for noget af disse Alternativer. Hvad det første Alternativ angaar, da er det vist neppe Nogen, som for Alvor frygter for de Repressalier, som man i Anledning af denne lille Skattelov vil

tage paa de Pengemarkeder, hvor vore Obligationer fornemmelig finde Afsetning. Men det forekommer ligeledes Mindretallet, at der heller ikke er nogen som helst Tvivl, at antage, at den foreslaaede Beskatning af $\frac{2}{3}$ pCt. vil virke hemmende paa Dmsætningen af udenlandske offentlige Pengeeffekter her i Landet. Det lærde Flertal har jo selv anerkendt, at en Beskatning af $\frac{2}{3}$ pCt. meget vel vil kunne bæres af den, der anskaffer sig udenlandske offentlige Pengeeffekter for at beholde dem i længere Tid. Naar Flertallet i sit subsidiaire Forslag under Nr. 2 har foreslaaet Skatten nedsat til $\frac{1}{6}$ pCt., saa er det jo alene flet af Hensyn til dem, der anskaffe deslige Pengeeffekter med deres hurtige Dmsætning for Die. Saavidt jeg husker, har Flertallet endog nævnt dette i Betænkningen, idet der tales om et Hensyn til dem, der ved Kjøb og Salg af slige udenlandske Pengeeffekter paa udenlandske Børser drive en særlig Spekulation med saadanne Pengeeffekter. Men ganske bortset nu fra, om det ikke kun er ganske faa, som her i Landet drive nogen stor Spekulation med fremmede Pengeeffekter — og, er dette Tilfældet, kan man dog vel neppe træffe nogen almindelig Regel blot af Hensyn til de enkelte Forretninger, som i saa Henseende drives — saa maa man dog ikke glemme, at det jo staar i deres Magt, som drive den Art af store og hurtige Dmsætninger, at unddrage sig for den omhandlede Beskatning ved, at lade de af dem kjøbte udenlandske Pengeeffekter blive udenfor Landet, og slet ikke at inddrage dem her i Landet. Dette er jo endog ganske naturligt lige overfor den hurtige Dmsætning, og jeg skulde endog meget betvivle, om de ikke allerede for en stor Del gjøre det nu i dette Dieblit, da der ikke er paabudt nogen Beskatning af de omhandlede Effekter. Jeg skulde meget betvivle, om de ikke i det Hele finde det rigtigt og naturligt at lade de udenlandske Pengeeffekter blive udenfor det Dieblit, de kjøbe dem, og til de sælge dem, navnlig naar der er Spørgsmaal om hurtig Dmsætning. Og at de nu hvert Tilfælde villes gjøre det lige saavel dersom Flertallets subsidiaire Forslag bliver vedtaget, nemlig at disse udenlandske Pengeeffekter skulle belægges med $\frac{1}{6}$ pCt., som