

vet taalelig forstaaeligt. Jeg vil dog henstille, om man, naar der i et saadant Lovforslag findes Bestemmelser, der ikke ere rigtig forstaaelige for Rigsdagens Medlemmer, da kan forlange, at den store Befolkning, som skal bruge Loven, skal kunne forstaa dem. (En Stemme: Den er forstaaelig.) Sag, det er jo dog vist nok tvivlsomt, den ærede Drdsfører har dog i Dag gjort sig megen Umage for at gjøre det tydeligt, hvorledes § 3 skal forstaaes, og hvorledes § 5 skal forstaaes, og hvorledes disse to Paragrafer kunne forstaaes. Det er for Delt rigt et saare lidet Udbytte. Der foreligger af Udvalgets Overveelse af Lovforslaget, thi de to Forslag, som det har stillet, kunde sikkert have været stillede uden Udvalgs Medfattelse. Jeg havde ventet, at der var kommet Forslag frem til en bedre Forstaelse af § 3 og især af § 5, Extra. b. Jeg har gjort mig megen Umage for rigtig at forstaa Meningen af § 5, Extra. b., men jeg vil indrømme, at det fremdeles staar tvivlsomt for mig, hvorledes Bestemmelsen skal forstaaes og i paakommende Tilfælde vil blive forstaaet. For Delt rigt er det min Mening, saaledes som jeg udtalte ved 1ste Behandling, at, naar man skal gjøre dette Skridt, da skal man gjøre det fuldt ud. Jeg nævnte den Gang § 6, men det var en Fortalelse; jeg mente baade § 5 og § 6. Jeg tror det rigtig at udflyde begge disse Paragrafer, naar man vil gjøre Noget ved denne Sag. Som jeg udtalte ved Sagens 1ste Behandling, er Hovedsagen for mig, om Finantterne kunne taale dette Afdrag i deres Indtægter, kunne de det, tror jeg, man skal gaa lige til Sagen og forkaste §§ 5 og 6. Det havde været min Mening at stille Forslag derom, men jeg fandt det ikke nødvendigt, da Hensigten jo kan opnaas derved, at jeg forlanger særlig Afstemning over de tvende Paragrafer. Jeg veed ikke, om dette Forlangende kan fremsættes paa det nærværende Trin af Sagen; hvis ikke, skal jeg forbeholde mig senere at stille Forslag derom.

**Formanden:** Der er Intet til Hinder for, at disse tvende Paragrafer blive Gjenstand for særlig Afstemning. Jeg vilde allerede

i det ærede Medlems Bemærkninger have fundet tilstrækkelig Anledning dertil; nu vil det ærede Medlems udtrykkelige Begjæring selvfølgelig blive efterkommen.

**Fischer:** Jeg maa tilstaa, at jeg er bleven ikke mindre overrasket ved at høre den ærede Drdsførers Foredrag i Dag, end det ærede Medlem, som nylig satte sig, blev. Jeg tror, at det er umuligt at undlade at gjøre den Bemærkning, at det er vidunderlige Resultater, der stundom kunne fremkomme fra et saadant gesvindt Alle Udvalg, jeg vil ikke sige just i Retning af Sagens grundige Behandling, ikke just i Retning af de sydlige Dplysninger, som komme til at foreligge som Følge af dets Forhandlinger, men i Retning af Medlemmernes Etilling til Sagen. Jeg har meget opmærksomt lyttet til det Foredrag, som vi nylig horte fra den ærede Drdsfører, hvort han forklarede os sin Etilling, og jeg troede mere end een Gang at have faaet Die paa, hvad det var, der havde omvendt den ærede Drdsfører. — thi omvendt er han bleven, derom ere vistnok Alle enige —, men saa kom han senere frem med Yttringer, der tydede paa en anden Strømning, som rigtig nok synes det mig, gik saaledes imod den tidligere, at jeg endnu er lige klog. Den ærede Drdsfører anvendte en meget sindrigh Sammenligning imellem Huse og Brænderikar, men jeg vil tilstaa, at selv den ikke bragte mig videre ind paa det Standpunkt, den ærede Drdsfører indtager, end jeg var det i Forveien. Det vil imidlertid ses af Betænkningen, at Udvalget ikke har havt tilstrækkelig Tid til at overveie Lovforslaget, og at det selv fremsætter en Tilstaaelse derom. Det kunde vel i Forveien have sagt os selv, og maaske havde det derfor været det Retteste at stemme imod Udvalg. Men der er en Omstændighed, som ligger helt udenfor den foreliggende Sag, og som har udøvet en meget stærk Indflydelse paa den Indstilling, som Udvalget har gjort, og jeg finder Anledning til strax her at fremhæve dette Punkt, da det selvfølgelig vil komme igjen under andre Sagens Behandling. Udvalget siger nemlig, at, efter at Vedtagelsen af tvende andre Lovforslag, nemlig om Brænde-