

den Forandring, som Udvalget har foreslaaet i § 4, i og for sig ikke vil faae nogen stor praktisk Betydning, og paa den anden Side kan jeg ikke negte, at jeg i Dvrigt vilde anse det for meget heldigt, om Thinget vilde tage Lovforslaget saaledes, som det foreligger fra det andet Thing. I alt Fald finder jeg, at den omtalte Forandring paa ingen Maade kan siges at være af den Betydning, at det vil være rigtigt af den Grund at sende Lovforslaget tilbage til det andet Thing. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det ærede Thing at vedtage samme saaledes, som det foreligger.

Nasmusen: Det gjør mig ondt, at jeg er nødsaget til at sige et Par Ord efter det værdifulde Foredrag vi nu hørte af den høitærede Minister; jeg skal søge at gjøre det saa kort som muligt for ikke at svække Indtrykket af dette Foredrag. Naar et Udvalgsarbejde kritiseres, vil det vist findes forklarligt, at vedkommende Medlemmer søge at klare en lille Smule for sig og ikke uden videre tage og putte Alt, hvad der kommer frem, i Kommen. Det ærede 4de Medlem for 10de Kreds (Schøler) fandt for sit Vedkommende, at det Udbytte, Udvalget havde præsteret, var temmelig lille og næsten intet, og det kan jo gjerne være, at dette er rigtigt efter det ærede Medlems Skøn, men jeg mener dog, at det maa komme an paa Udvalgets Dverveielser i det Hele, paa de vedkommende Medlemmer og deres Stilling til det paagældende Lovforslag, om de finde Anledning til at foretage Noget ved det; thi det vilde dog være en Urimelighed at forlange, at Udvalget, naar dets Medlemmer ere tilfredse med et Lovforslag, som det foreligger, skulde komme frem med Forslag til Forandring deri. Dette vil jeg give det ærede Medlem at betænke og overveie, og jeg skal tilføie, at jeg for mit Vedkommende var fuldstændig belavet paa at tage Lovforslaget, som det forelaa fra Folkethingets Side. Jeg maa ogsaa her indsthyde den Bemærkning, at der, saavidt jeg huffer, kun var eet af Udvalgets Medlemmer, nemlig den ærede Ordfører, som udtalte sig ved Sagens første Behandling, medens de andre Udvalgsmedlemmers Mening maaske var Thinget fuldstændig ubekjendt. Jeg

tilstaar, at jeg blev overrasket ved ikke at finde det ærede 8de kongevalgte Medlem (Fischer) og det ærede 4de Medlem for 10de Kreds (Schøler) i Udvalget; deres store Sagkundskab vilde da være kommen frem der, og vi Andre vilde være blevene fri for at høre Beskyldninger. Det ærede 8de kongevalgte Medlem fandt, at Udvalget havde forhaftet sig. Sa, derom kan der jo være forskellige Meninger, men det kunde jo dog nok være, at et Udvalg, der bliver færdigt i 2 Dage, kan have præsteret lige saa meget, som et andet Udvalg har præsteret i 2 Maanedes, og jeg skal i saa Henseende henvise til den Sag, der staar næst efter denne paa Dagsordenen.

Formanden: Jeg vilde ikke finde det hensigtsmæssigt, om det ærede Medlem kom ind paa at sammensille forskellige Udvalgs Arbejder, og dertil er der heller ingen Anledning.

Nasmusen: Jeg skal ikke videre komme ind derpaa, thi jeg har nu egentlig sagt, hvad der behøvedes; men et Ord er dog altid et andet værd, og naar de ærede Medlemmer fremsatte en Kritik over Udvalgets Medlemmer, ligger det nær at føre Tanken hen paa, hvorledes andre Udvalg bære sig ad.

Formanden: Jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at der ikke er fremsat en saadan Kritik over det nærværende Udvalgs Arbejde. Evertimod, den Ytring, som fremkom, gik ud paa, at da Udvalget kun havde havt saa kort Tid til at arbejde, kunde man ikke finde det andet end naturligt, at Undersøgelsen ikke var bleven saa omfattende, som den ellers kunde være bleven.

Nasmusen: Sa, Indtrykket af, hvad der er udtalt, kan jo hos et Medlem være ganske modsat af det, som den ærede Formand har faaet, og jeg maa sige, at jeg fik det Indtryk af denne Udtalelse, at det var en Anke mod Udvalget, hvilket ogsaa forekom mig gav sig tilkjende ved den Sympathi, der yttredes fra flere ærede Medlemmer her i Thinget. Det var egentlig dette, som gjorde mig mest