

af henved 100,000 Rbd. aarlig, stod i rette Forhold til det Gode, der vilde opnaas ved Eftergivelsen. Men er der noget Besynderligt i, at jeg ikke desto mindre nu, da det er blevet paavist, at de 100,000 Rbd. ikke ville tabes, men ville komme Statskassen til Gode paa anden Maade, nemlig ved det Forslag til Lov, der er blevet sat i Forbindelse hermed, at jeg nu siger jeg, under disse saaledes ganske forandrede Forhold vil gaa ind paa nærværende Lovforslag? Jeg skjønner ikke rettere, end at der deri er en meget fornuftig Logik, og at man ikke kan behreide mig, at jeg nu indtager et andet Standpunkt, end jeg gjorde den Gang, der ikke var aabnet Udsigt til Erstatning for Statskassens Tab. — Hele Sagen kommer jo i Dyrigt med Hensyn til den Bestemmelse, som sætter de paagældende Lovforslag i indbyrdes Forbindelse, væsentlig an paa, om man i det Hele taget vil gaa ind paa de nævnte 3 Lovforslag, eller ikke. Dette maa hos Enhver være det, der spiller den væsentligste Rolle. I det Dieblik man forkaster det ene af disse 3 Lovforslag, saa maa man jo vide, at man dermed forkaster dem alle tre, og hvis der vedtages saadanne Endringer i et af dem, som vil sætte Tilendebringelsen af samme i Fare, saa sætter man ligeledes Tilendebringelsen af de 2 andre Lovforslag i Fare. Og jeg vil nu meget gerne indvømme, at hvad der for mig staar som det Væsentligste, det er, at der nu er gjort et Tilbud fra det andet Things Side om at gaa ind paa en højere Beskæftning af Brændevinsproduktionen. Dette staar for mig som en afgørende Grund til, at jeg nu maa stille mig anderledes til det foreliggende Lovforslag, end jeg ellers vilde have stillet mig til det. Paa samme Maade, som min ærede Ven fra 9de Kreds (Rasmussen) omtalte, at det er gaet ham vil det vistnok vise sig, at det vil gaa ogsaa andre ærede Medlemmer, nemlig at Stillingen til det ene af disse Lovforslag ikke kan undgaa at have nogen Indflydelse paa Stillingen til de andre.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede 8de Kongevalgte Medlem (Sischer) gjorde om den Indflydelse, som det vilde have, hvis man forhøiede Assurance-

summen til 700 Rbd., saaledes at altfaa alle Steder, der havde en Assurance sum af under 700 Rbd., bleve fritagne, vil jeg blot endnu gjøre den Bemærkning, at det vil være saa godt som umuligt forud at bedømme dette. Bygningsafgiften bestemmes jo nemlig baade efter Areal og efter Assurance summen. Af den Bygning, der er assureret for 700 Rbd., kan man ofte komme til at svare 4 Gange saa meget i Bygningsafgift, som af en anden Bygning, der er assureret for en meget større Sum. Jeg har saaledes heiliggende en Fortegnelse for mig over en hel Del Steder, hvoraf det ses, at af to Steder, der hver især ere assurerede for 600 Rbd., svares der en Bygningsafgift, der for det ene Sted er dobbelt saa stor som den, der svares for det andet. Bygningsafgiftens Størrelse beror nemlig baade paa, hvorledes et Hus er indrettet, og tillige paa, hvorledes det bruges. Forsaavidt en saadan Bygning, forinden at indeholde f. Ex. eet bygningsafgiftspligtigt Rum, tillige indeholder flere afgiftsfrie Rum, svares der jo en anden Afgift deraf end om Bygningen helt bestaar af bygningsafgiftspligtige Rum. Navnlige i Kjøbstederne er det jo ofte Tilfældet, at flere Næringsbrugere tillige drive Algerbrug, og som en Følge deraf have flere af deres Bygninger eller Dele af Bygninger afgiftsfrie, medens en anden Mand lige saa smaa eller lige saa store Bygninger beskattes helt eller dog for en større Del.

Det ærede 14de Medlem for 10de Kreds (Scholer) gjorde den Indvending mod Lovforslagets § 3, at det dog var urigtigt at vedtage en Paragraf, hvori der indeholdes en Sætning, der er usforstaaelig, eller som dog ikke kan forstaaes af Alle. Med Hensyn til denne Bemærkning maa jeg gjøre opmærksom paa, at det er blevet paavist af den høitærede Finansminister, ligesom jeg ogsaa har tilladt mig at fremhæve, at den nævnte Paragraf i og for sig er forstaaelig. Den Fordring, at en Lov skal kunne forstaaes af Alle, er det derimod umuligt at opfylde. I det Mindste veed jeg ikke nogen Lov, som hvilken man med Sikkerhed kan sige, at den kan forstaaes af Alle. Men, naar en Lov blot er almindelig forstaaelig, tror jeg ogsaa, at det er tilstrækkeligt.