

jeg paa Muligheden af, at en lignende Følelse kunde være til Stede her i Thinget, og det er den, jeg har ønsket at tiltale.

Formanden: Jeg har egentlig slet ikke været i Tvivl om, at dette var den sande Mening af den ærede Ministers tidligere Udtalelse, men det forekom mig, at Ordene kaldt saaledes, at det vilde have været urigtigt, om jeg vilde have talt til dem, og det er mig fjært, at jeg har givet den ærede Minister Beilighed til, nu ved sin egen yderligere Udtalelse at sjerne enhver Misforstaaelse.

Thygeson: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg vil tillade mig i Anledning af de Udtalelser, vi have hørt af den ærede Ordfører for Mindretallet, og som ogsaa ere gjentagne af den høitærede Finansminister, men i større Udførlighed og med endnu større Bestemthed. Der blev nemlig med Hensyn til Maaleredskabet af den ærede Ordfører anført, at han havde erkyndiget sig om alle mulige Prøver, der vare anstillede angaaende dets Hensigtsmæssighed, og allevegne i Udlandet var det blevet anbefalet, og den høitagtede Finansminister har erklæret, at de Maalinger, som her have fundet Sted i den Retning, fuldkomment have stadfæstet, at denne Maaler var aldeles usejlsbarlig. Dertil skal jeg kun bemærke, at Minister Delbrück i Preussen har udtalt, at Maaleredskabet ikke var paalideligt. Han har udtalt, at det langtfra endnu havde bestaaet sin Prøve, saa at man endnu ingenlunde, støttende sig paa det, kunde indføre en Bestatning, der gik ud paa Udbytte, i Stedet for det nuværende System, som ogsaa endnu bruges i Preussen, nemlig Karrummet. Den ærede Ordfører anførte, at det var i Anledning af en anden Sag, der var under Forhandling, at Ministeren var fremkommen med denne Udtalelse, men efter hvad jeg har læst navnlig i „*Rölnische Zeitung*“ og „*Norddeutsche Allgemeine Zeitung*“, er et saadant Hensyn slet ikke anført, men kun hvad jeg her har citeret, og derefter har Ministeren ligesom erklæret, at det var langt fra, at Instrumentets Paalidelighed var prøvet saaledes, at man kunde tænke

paa at indføre Bestatning efter Udbytte. Det var kun denne korte Bemærkning, jeg vilde tillade mig.

Brasch: Mod al Forventning ere de Udtalelser, der have fundet Sted, gaaede langt videre, end jeg havde tænkt mig; jeg troede, at vi under Sagens tidligere Behandling vare fuldstændig orienterede med Hensyn til Fabrikanternes Stilling til Sagen. Det har nu viist sig idag, at der atter og atter er fremkommen en hel Del Bemærkninger i den Retning, hvorimod jeg som sagt troede, at man kunde have indskrænket sig til en Underfølgelse af Apparatets Brugbarhed. Der er nu af den ærede Ordfører for Flertallet ligesom ogsaa af det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, anført meget vigtige Bemærkninger imod det, som den høitagtede Minister og den ærede Ordfører for Mindretallet have villet fremhæve som Beviser. Jeg tillader mig fremdeles at tro, at det ingenlunde er bevist, enten at Apparatet i Længden kan staa sin Prøve, eller at det som Regel er anvendeligt paa Landet. Der er sagt, at naar man vilde anvende et vist Apparat, som kaldes Filtverapparatet, saa vilde man derved opnaa, at man kunde tilbageholde alle de Dele, der fremkalde en vis Uregelmæssighed, en vis skadelig Virkning paa Instrumentet, men der er netop det Giendommelige derved, at af det Stof, som er saa meget medvirkende til at indvirke paa Instrumentet, nemlig den saakaldte Fuselolie, er det kun den grovere Del, der i Forbindelse med en hel Del andre fidede Substantier holdes tilbage af Filtret. Tillige med Spiritusfen vandrer der en hel Del Fuselolie ind, som ikke kan tilbageholdes ved noget Filtet, thi dersom det kunde lade sig gjøre, da vare alle de store og kostbare Rensseapparater, hvorpaa man baade her i Landet og i Tydskland anvender 10 til 20,000 Rd., i Sandhed overflødige. Kunde man sjerne det Stof, der kaldes Fusel, ved at lade det passere et Filtet, saa var det en anden Sag; men det er saa overordentlig langt fra at være Tilfældet. En hel Del af dette Stof vil passere gennem Filtret og vil i Tidens Længde komme til at udøve sin