

paa. Jeg har allerede forrige Gang udtalt, at man gennem det nye Bestatningsystem vil indføre et System, der i allerhøieste Grad vil forøge Kontrol og indføre Mistænksomhed paa et Omraade, hvor den nu slet ikke findes; thi jeg er overbevist om, at Administrationens Opfattelse af Brænderidriftens nuværende Tilstand er den, at der ikke er Tale om Defraudationer, men at Alt hviler paa Lovens Grund. Anvender man derimod det her foreslaede Apparat eller et Apparat af lignende Slags, saa er det min Overbevisning, at der derved aabnes mange Udgaenge til Defraudationer, og jeg vil spørge, hvorledes Administrationen vil sikke sig gennem de Foranstaltninger, som den forlanger, at de vedkommende Brænderiere skulle træffe, gennem alle de Fortegnelser, som den forlanger, at de skulle gjøre. Det ærede 8de kongevalgte Medlem (Fischer) godtgjorde meget tydelig forrige Gang, og jeg tillod mig at argumentere i samme Retning, at Kontrol for Landets Vedkommende i de fleste Tilfælde vil blive aldeles umulig, saafremt den nye Maaler antages. Jeg tilraader altsaa Thinget ikke at vedtage Forslaget. Jeg beklager det, idet Forslaget jo staar i Forbindelse med to andre Love, som jeg gjerne vilde have set gennemførte, men man kan ikke af saadanne Hensyn stemme for en Lov, om hvilken den høitærede Finanzminister selv har sagt, at den vil have en overordentlig indgribende Indflydelse paa vort fremtidige Skattevæsen, og om hvilken man selv har den bestemte Mening, at den er uheldig. — Der er endnu et Moment, som jeg skal fremhæve. Jeg veed ikke, om jeg tager feil, naar jeg siger, at ethvert Apparat koster 160 preussiske Dalere, altsaa noget over 210 danske Dalere; men, hvis det er Tilfældet, at de koster saa Meget, og, hvis alle Brænderier blive nødt til at anskaffe Apparatet, saa vil det blive en Udgift af henved 700,000 Rd., som Staten midlertidig skal afholde mod senere at faae Beløbet refunderet af Producenterne. Og, hvad vil ikke den aarlige Vedligeholdelse af dette Apparat koste, idet det dog i for sig er et saa kompliceret, et saa fint og indviklet Apparat, at det af de Grunde, jeg allerede har nævnt, og af flere

andre Grunde meget ofte vil trænge til Stand-sættelse af forskjellig Slags. (Se i se n: Der var et Nul for meget i Deres Angivelse.) Hvad behager?

**Formanden:** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem skal lytte efter, hvad der bliver sagt; men det er for Dvrigt vist, at der var et Nul for meget.

**Brasch:** Ja, min Beregning var impropferet, og det ene Nul falder saaledes bort, men der bliver desuagtet et meget stort Beløb tilbage, som man ikke een Gang for alle kan ackuiescere ved, idet Udgifter ved Apparatet ville gjentage sig meget ofte. Af hvad jeg saaledes har udtalt, vil det tydelig fremgaa, at jeg af flere Grunde maa anbefale det høitagtede Thing ikke at vedtage Lovforslaget, som det foreligger.

**Jessen:** Jeg begjærede Ordet i Anledning af en Ytring af det meget ærede 10de kongevalgte Medlem (Thygeson) angaaende en Attest, som det ærede Medlem havde fundet i Kölnische Zeitung fra Statsminister Dellbrück om, at Apparatet ikke endnu kunde anses for saa paalideligt, som det nødvendig maatte være, hvis man skulde indføre det. Jeg har ganske vist ogsaa læst saavel denne Attest som saa mange andre Attester angaaende dette Apparat. Jeg vil imidlertid gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, hvad han ikke vil være vidende om, at der i den senere Tid i Preussen har været en stor Bevægelse for at forlade Rarrumsbestatningen, der anses for i høj Grad ubillig og uretfærdig, og gaa over til Udbyttebestatningen, og at Betingelsen for, at man der har villet gaa ind paa at indføre denne Bestatning, har været den, at Afgiften blev forhøiet. Nu kom der en Deputation fra en stor Mængde Brænderiere for at søge om at faa denne Bestatning indført, og for at slippe for Deputationen, affærdigede Ministeren den ganske vist med det Svar, at Apparatet ikke var sikkert nok. Det er Grunden til hans Svar. (Thygeson: Det veed man ikke.) So, man veed det, det er i alt Fald senere angivet — saavidt jeg